Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

ЯНВАРЬ 30 1933 г. ПОНЕДЕЛЬНИК. № 29 (5555).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

О РЕМОНТЕ ТРАКТОРОВ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) (1 стр.).

О СБОРЕ НА НУЖДЫ ЖИЛИЩНОГО И КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ГОРОДАХ И СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ НА 1933 ГОД. Постановление Центрального Исполнительного Комитета Совета Народных Комиссаров Союза ССР (3 стр.).

СТАТЬИ: ПЕРЕДОВАЯ — Новое обострение положения в Германии (1 стр.). Б. РОЙЗЕНМАН — Два примера, которые должны послужить уроком (3 стр.). З. БОЛОТИН — Основное — улучшить руководство рабочим снабжением (2 стр.).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК И ЦК ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА — В МАССЫ! — Решительная борьба с вредительскими, антиобщественными и антиколхозными элементами — основное условие успешной подготовки к весне (3 стр.).

III СЕССИЯ ЦИК СОЮЗА ССР — Реч. тов. БУБНОВА. Прения по докладу тов. ЯКОВЛЕВА (2 стр.).

ПУЩЕНА ПЕРВАЯ ДОМНА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ (4 стр.).

ГЕРМАНИЯ. Переговоры об образовании нового правительства.

ФРАНЦИЯ. Президент начал переговоры с парламентскими лидерами по вопросу о сформировании нового кабинета.

Новое обострение положения в Германии.

Правительство генерала фон-Шлейхера ушло в отставку.

Падение этого правительства не об'ясняется личными свойствами генерала Шлейхера. Дело в том, что ему пришлось взять на себя канцлерство в условиях глубочайшего кризиса германской буржуазии, в условиях мощного роста революционного под'ема масс. Ему пришлось взять на себя неразрешимую задачу, ибо кризис создал обстановку, при которой «национальная концентрация» германской буржуазии оказалась невозможной.

Правительство фон-Папена семь недель назад было свергнуто ростом противоречий между промышленным и аграрным капиталом. За истекшие семь недель эти противоречия колоссально возросли, вследствие продолжающегося падения цен на все продукты сельского хозяйства и дальнейшего сокращения потребления промышленной продукции внутри страны, а также внешней торговли. Никакие мероприятия правительства не могли удержать катастрофического обострения аграрного кризиса, уничтожающего крестьянское хозяйство и все сильнее ударяющего по юнкерам. В этих условиях юнкерство все настойчивее требует дальнейших пособий, против которых выступают промышленники. Вместе с тем, юнкерство требует снижения промышленных цен на внутреннем рынке, который стал основным для германской промышленности.

Правительство фон-Шлейхера оказалось не в состоянии удовлетворить все эти требования. Оно должно было отказаться под давлением промышленников от контингентирования ввоза сельскохозяйственных продуктов из-за границы. Оно оказалось не в состоянии обещать дальнейших увеличений субсидий сельскому хозяйству. Оно оказалось также неспособным провести, в интересах промышленников, решительные мероприятия по уничтожению социального обеспечения, по сокращению безработицы, по улучшению положения хозяйства при помощи финансовых мероприятий. Планы изыскания работ для безработных потерпели крах. Ко дню ухода фон-Шлейхера с поста рейхсканцлера в Германии на 194 тысячи официально признанных безработных больше, чем было в день его прихода к власти. Пытаясь укрепить социальную опору фашистской диктатуры, Шлейхер вынужден был отказаться от немедленной ликвидации тарифных договоров и уничтожения прав профсоюзов.

Фон-Шлейхер оказался человеком с большими планами, но он ничего не мог серьезно предпринять для их осуществления, для выхода из кризиса и для восстановления внешнеполитической мощи Германии. Тем временем рос революционный под'ем масс и стала явной все большая передвижка сил в сторону коммунистической партии, продолжающаяся потеря влияния социал-демократии и национал-социалистов в массах.

В этих условиях германская буржуазия, испытавшая курс правительства фон-Шлейхера, снова пускается на поиски комбинации для проведения «национальной концентрации». Начались разговоры о необходимости возвращения к июньскому курсу правительства фон-Папена и к более решительной и прямой опоре на национал-социалистов, к более решительному и прямому наступлению на трудящиеся массы. Но дело в том, что сам фон-Папен оказался неспособным провести этот курс из-за противоречий внутри буржуазии, в особенности из-за противоречий между аграриями и промышленниками. Фон-Шлейхер верой и правдой хотел проводить по существу этот же курс, но уже через месяц после прихода к власти и его постигла участь фон-Папена. Предлагаемый буржуазией «новый курс» не является новым курсом, а повторением того же курса фон-Папена и фон-Шлейхера.

Фашистская диктатура в Германии находится в тупике. Она топчется на месте, не будучи в состоянии укрепить свое положение.

Правительство фон-Шлейхера, так же как правительство фон-Папена, оказалось бессильным бороться с ростом революционного движения в стране. Оно поддерживало национал-социалистов. Оно разрешило им демонстрацию против коммунистов 22 января, которая должна была спровоцировать кровавые столкновения и создать условия для запрещения компартии. Выдержка коммунистической партии, не поддавшейся на провокацию национал-социалистов и правительства, быстрое реагирование компартии на создавшуюся обстановку, блестящая демонстрация коммунистов 24 января показали силу компартии и привлекли к ней новые громадные слои трудящихся. Эти дни усилили неуверенность буржуазии, показали, что правительство все больше теряет власть над массами.

22 января показало продолжающееся падение влияния национал-социалистов. 24 января показало катастрофическое падение влияния социал-демократов. И уже 25 января «Форвертс» должен был признать, что массы пошли с коммунистами, и вынужден был предложить коммунистической партии заключение «пакта о ненападении», гарантирующего ее политические и организационные границы!! Заявление коммунистов, что не может быть речи ни о каком пакте ненападения между коммунистами и социал-демократами, а речь может идти только о решительном наступлении на социал-демократию и о создании мощного единого фронта революционных масс для наступления на буржуазию,—было достойным ответом на лживый маневр социал-демократии.

Обострившийся за последние дни правительственный курс против коммунистов, события в Дрездене и Кельне, полицейские провокации по всей стране вызвали колоссальный рост возмущения, волну демонстраций и стачек протеста по всей Германии. Коммунистическая партия стала значительно сильнее, чем она была еще несколько месяцев назад. Под ее руководством массы дают отпор фашистам.

В этих условиях для буржуазии стало невыносимым пребывание у власти правительства, не пользующегося поддержкой ни одной партии. В этих условиях Гинденбург не рискнул согласиться на новый роспуск рейхстага, ибо это означало бы допустить на предстоящих выборах демонстрацию дальнейшего роста сил коммунизма и дальнейшего падения влияния национал-социалистов. В этих условиях буржуазия должна была пуститься на новые поиски «сильной руки», «спасителя» от растущего революционного под'ема.

Все буржуазные партии сегодня выступают за смену правительства, но ни одна буржуазная партия не видит радикального выхода из создавшегося положения.

Возможно возвращение на пост рейхсканцлера фон-Папена, который будет пытаться еще более решительно проводить фашистское наступление на рабочий класс по всему фронту. Возможно создание коалиции Папена с гитлеровцами, что еще больше обострит политическое положение в стране. Возможно возглавление правительства каким-нибудь второстепенным лицом при сохранении папеновско-шлейхеровского курса. Это не ново. Все эти комбинации приведут только к дальнейшему обострению кризиса в стране. **Массы настороженны.** Они знают, что всякое новое правительство будет обращено против них, и только против них. Они знают Папена, они знают, что участие национал-социалистов в правительстве означает прямую провокацию гражданской войны. Они знают, что все комбинации буржуазии ведут только к дальнейшему нажиму на трудящиеся массы, к дальнейшему усилению фашистского подавления их сопротивления. Каков бы ни был исход **нынешнего правительственного кризиса, он не только не разрешит вопроса о создании национальной концентрации, но приведет к дальнейшему ускорению роста революционного под'ема в стране.**

Коммунистическая партия на происходящих политических событиях обучает массы пониманию социальной природы буржуазного государства, фашистской диктатуры. Коммунистическая партия внимательно следит за тем, что происходит в лагере буржуазии. Расхождения между различными группами буржуазии были не важны с точки зрения «недозревшего еще до практического массово-политического действия коммунизма. Но с точки зрения этого практического действия масс, эти различия крайне важны. В их учете, в определении момента полного назревания неизбежных между этими «друзьями» конфликтов, которые ослабляют и обессиливают **всех «друзей» вместе взятых**,—все дело, вся задача коммуниста, желающего быть не только сознательным, убежденным, идейным пропагандистом, но и практическим руководителем масс в революции». (Ленин, XXV т., стр. 232).

Германская коммунистическая партия находится в условиях, когда она на расхождение в лагере буржуазии смотрит с этой практической точки зрения, когда для нее чрезвычайно важно установить, насколько запутались, насколько переврались друг с другом враждебные ей классовые силы, насколько они себя обессилили внутренней борьбой.

Германская коммунистическая партия сознает, что основной причиной правительственных кризисов и расхождений внутри буржуазии является обостряющийся экономический кризис и мощный рост революционного движения. Она усиливает мобилизацию новых миллионов трудящихся для решительного сражения. Вокруг нее об'единяются все более широкие массы. Коммунистическая партия становится все больше и больше во главе недовольства всех трудящихся против существующего режима. **Под влиянием роста ее сил слабеют силы социал-демократии и «национал-социалистов».**

Германия идет к решающим столкновениям между классами. События последних дней с полной отчетливостью показывают, что **кризис «верхов» все больше углубляется, а широкие трудящиеся массы уже не хотят жить по-старому.**

О РЕМОНТЕ ТРАКТОРОВ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б).

ЦК ВКП(б) и Совнарком Союза признают положение с ремонтом тракторов в МТС и совхозах и с производством запасных частей к ним неблагополучным.

При подробном ознакомлении с состоянием ремонта тракторов ЦК ВКП(б) и Совнарком Союза установили, что ни Наркомзем СССР, ни Наркомсовхозов не имеют точно обоснованных данных о количестве тракторов, подлежащих ремонту. Намеченное ими к ремонту количество тракторов, а также потребное количество запасных частей, определено чисто механически, исходя из так называемых «нормативов», которые в свою очередь устанавливаются «умозрительно», а не на основе обоснованных технических расчетов. Установлено, что ни Наркомзем, ни Наркомсовхозов не имеют точного определения понятий «капитальный», «средний», «текущий» ремонт; не был установлен порядок разбивки тракторов, подлежащих ремонту, на соответствующие виды этого ремонта (капитальный, средний, текущий); в Наркомземе Союза и Наркомсовхозов отсутствовали оперативный план и руководство распределением тракторных запасных частей по отдельным областям и краям, МТС и совхозам; в центральном аппарате Наркомзема и Наркомсовхозов не было настоящего руководства организацией ремонта, отсутствовала оперативная отчетность о ходе ремонтной кампании, не были установлены лица, отвечающие за организацию этого дела.

ЦК и Совнарком Союза устанавливают, что ход выполнения промышленностью обязательств по производству запасных частей для тракторов не обеспечивает своевременной их сдачи, что до 1-го квартала 1933 г. повседневного оперативного руководства со стороны Наркомтяжпрома производством запасных частей не было, причем план первого квартала выполняется неудовлетворительно, а в выполнении программы производства запчастей еще нет необходимого перелома.

Установлено, что в IV-м квартале план производства запасных частей для тракторов в денежном выражении выполнен промышленностью только на 55%, причем производство остро-дефицитных запасных частей отстает больше, чем производство других частей. Тресты и директора ряда предприятий до сих пор еще считают производство запасных частей, этого важнейшего государственного задания, побочным делом, показывая этим самым неспособность понять интересы государства и попытку противопоставить обывательски-понятые интересы своего предприятия интересам государства.

ЦК и Совнарком Союза отмечают особо недопустимое отставание следующих заводов, не выполнивших программы 1932 г. по запчастям:

Ярославский электромеханический завод, давший лишь 8,7% годового плана (директор т. Сипер);

Пермский завод им. Дзержинского — 14% годового плана (директор т. Никулин);

Завод им. Коваля — 29% годового плана (директор т. Иванов);

Завод «Красный Двигатель» в Новороссийске по остро-дефицитным деталям — 14% плана (директор т. Ткачев).

Директора заводов, принимая формально обязательства выполнить оставшиеся задания IV квартала, на деле не включают недодел IV квартала в план первого квартала, ставя этим под угрозу срыва всю программу выпуска запчастей первого квартала 1933 года.

ЦК и Совнарком Союза устанавливают, что подобное положение с ремонтом тракторов и производством запасных частей для них создалось, в значительной степени, также и вследствие того, что обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий, облисполкомы, крайисполкомы и СНК республик не приняли никакого участия в этом важнейшем для партии и государства деле. Обкомы, крайкомы, облисполкомы и крайисполкомы вместо того, чтобы взять под свое наблюдение ход ремонтной кампании и выпуск запасных частей к тракторам, фактически отстранились от этого дела, переложив всю его тяжесть исключительно на органы Наркомзема, Наркомсовхозов и промышленности.

Исходя из сказанного, ЦК ВКП(б) И СНК СССР ПОСТАНОВЛЯЮТ:

I. О ХОДЕ РЕМОНТА ТРАКТОРНОГО ПАРКА МТС И СОВХОЗОВ.

1. Считая, что своевременное окончание ремонта тракторов является боевой задачей органов Наркомзема и Наркомсовхозов, определяющей успешное проведение весенней посевной кампании, ЦК ВКП(б) и Совнарком Союза предлагают Наркомзему Союза и Наркомсовхозов:

а) обеспечить повседневное конкретно оперативное руководство всем ходом ремонтной кампании, избегая при этом дачи общих отвлеченных директив, а принимая необходимые меры по отношению к каждому совхозу, каждой МТС и Облтракторoцентру, где, по данным оперативной отчетности, в ремонтной кампании обнаруживаются те или иные недостатки;

б) запчасти, поступающие от промышленности, распределять не обезличенно и не в общем суммарном выражении, а конкретно, особенно по наиболее остро-дефицитным деталям, учитывая при этом ход ремонтной кампании в каждой области, каждой МТС и совхозе, с непременным обеспечением комплектной засылки запчастей;

в) возложить на т. Маркевича в Наркомземе СССР и на т. Островского в Наркомсовхозе персональную ответственность за распределение запчастей, запретив им перекладывать эту работу на других лиц;

г) установить строжайшую пятидневную отчетность всех МТС, Облтракторoцентров и совхозов о ходе ремонтной кампании.

2. Отменить существующий порядок, по которому в первую очередь к ремонту предназначаются трактора, требующие более сложного ремонта и в последнюю очередь трактора, требующие менее сложного ремонта. В целях более ускоренного ремонта и наилучшей загрузки всех мастерских МТС и совхозов, установить, что в дальнейшем, одновременно с тракторами, требующими капитального ремонта, должны ремонтироваться и трактора, могущие быть более быстро и легко отремонтированы и требующие наименьшего количества дефицитных запасных частей.

3. Установить, что приемка отремонтированных тракторов и моторов из мастерских капитального ремонта производится лично директорами и механиками МТС, а в совхозах управляющим и механиком отделения, причем о каждой приемке отремонтированного трактора и мотора должен быть составлен приемочно-сдаточный акт с указанием фамилий лиц, производивших ремонт ответственных деталей и сборку основных агрегатов, а в случае забраковки произведенного ремонта необходимо указывать виновников брака с привлечением их к ответственности.

4. Отменить существующий порядок выбраковки (сдачи на лом тракторов) и воспретить директорам совхозов и МТС, впредь до разработки Наркомземом нового порядка выбраковки тракторов, производить какую бы то ни было выбраковку тракторов. Мотивированное мнение директора МТС или совхоза о непригодности трактора и невозможности его ремонтировать представляется на утверждение Облтрактора и Совхозтреста. Трактора, которые будут признаны Облтрактором и Совхозтрестом к ремонту негодными, не могут быть разобраны, а должны быть оставлены в полной сохранности в МТС и совхозах до осмотра их в течение летнего периода особой технической комиссией Наркомзема Союза и Наркомсовхозов.

5. Ввиду того, что несмотря на недостаток запасных частей, во многих мастерских производится выбраковка тракторных деталей, годных еще для дальнейшей работы, установить, что выбраковка деталей должна производиться лично заведующим мастерской или старшим механиком.

Возложить на технических инспекторов Облтракторов и Совхозтрестов проверку и просмотр всех выбракованных в мастерских МТС и совхозов деталей и привлекать к судебной ответственности виновных в выбраковке годных еще для работы деталей.

6. Считать необходимым в декадный срок снабдить дополнительно мастерские МТС и совхозов станками и оборудованием, поручив СТО в трехдневный срок рассмотреть заявку Наркомзема и Наркомсовхозов.

7. Обязать т. Пятакова выполнить в декадный срок решение СТО о снабжении цветными металлами МТС и совхозов.

II. О ПРОИЗВОДСТВЕ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ ДЛЯ ТРАКТОРОВ.

1. Считать окончательно установленным следующий уточненный расчет по общему сводному плану программы производства запасных частей к тракторам (см. приложение № 1 в газете «Социал. земледелие» и «За индустриализацию»), по производству запчастей для тракторов иностранных марок (см. приложение №№ 2 и 3 там же), для тракторов СТЗ и ХТЗ (см. приложение № 4 там же) и для тракторов Фордзон-Путиловский (см. приложение № 5 там же).

2. Считать неправильным, что трестами и заводами НКТП при исчислении выполнения плана производства запчастей был взят в расчет лишь план 1-го квартала 1933 года без учета недодела 4-го квартала 1932 г. Установить, что в дальнейшем учет выполнения производственной программы 1-го квартала 1933 г. должен вестись, исходя из единого задания, составляемого из заказа 1-го квартала и недодела 4-го квартала.

3. Обязать Наркомтяжпром в пятидневный срок проверить программы, имеющиеся на заводах, с точки зрения включения в них недодела 4-го квартала, окончательно уточнить задания по производству запчастей в первом квартале по каждому заводу в соответствии с установленными расчетами и представить список этих заводов в Сельхозотдел ЦК, в НК РКИ, Наркомзем Союза и Наркомсовхозов.

4. Обязать Наркомтяжпром, под личную ответственность т. Пятакова, взять под оперативное наблюдение выполнение программы по выпуску запасных частей и установить строжайший контроль в этом деле за работой об'единений и трестов в особенности: ГУТАП, ВАТО запчасть, ВОВАТ, ВОАО, Главтрансмаш, Патрубзарыв, Союзстанкооб'единение, Союзсельмаш, ВЭО, РОМО.

5. Обязать Наркомтяжпром установить пятидневную оперативную отчетность перед ЦК и Совнаркомом о ходе выполнения программы выпуска запчастей к тракторам и публиковать эти данные в печати.

6. Поручить НК РКИ, Наркомзему Союза и Наркомсовхозов систематически следить за выполнением заводами взятых на себя заданий по производству запчастей к тракторам и своевременно сообщать в ЦК, Совнарком и НКТяжпром о заводах, преступно срывающих выполнение своих обязательств по выпуску запчастей для тракторов.

7. Поручить Комиссии Исполнения систематически, не реже одного раза в 5 дней, проверять выполнение плана выпуска запчастей и привлекать виновных в срыве программы к партийной и судебной ответственности.

8. Считать, что производство запчастей для тракторов является важнейшей государственной задачей директоров заводов, трестов и об'единений и предложить Наркомтяжпрому виновных в срыве задания по выпуску запасных частей привлекать к судебной ответственности.

9. Просить ЦКК срочно рассмотреть вопрос о т.т. Сипер (директор Ярославского электро-механич. завода), Никулине (директор Пермского завода им. Дзержинского), Иванове (директор завода им. Коваля), Ткачеве (директор завода «Красный Двигатель» в Новороссийске), допустивших срыв выполнения правительственного задания по выпуску запасных частей для тракторов в 1932 г.

III. ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБЛАСТНЫХ, КРАЕВЫХ И РЕСПУБЛИКАНСКИХ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ДЕЛЕ РЕМОНТА ТРАКТОРОВ И ПРОИЗВОДСТВА ЗАПЧАСТЕЙ К НИМ.

1. ЦК и Совнарком возлагают на обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий, облисполкомы, крайисполкомы и СНК республик полную ответственность за своевременное проведение всей ремонтной кампании как по МТС, так и по совхозам.

2. ЦК и СНК предлагают обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий, облисполкомам, крайисполкомам и Совнаркомам республик взять под непосредственное наблюдение выполнение промышленными предприятиями края (области, республики) заданий по производству и сдаче запасных частей для тракторов, как по централизованному плану, так по местному заказу (по специальным договорам).

3. ЦК и Совнарком обязывают обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий, облисполкомы, крайисполкомы и СНК республик немедленно установить, и сообщить об этом ЦК и Совнаркому производственные возможности предприятий союзной, республиканской и местной промышленности, не имеющих еще заданий по запасным частям, и в случае острой необходимости разместить на этих предприятиях в максимально возможной мере заказы с обязательным обеспечением необходимого качества продукции.

4. Предложить обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий, обл. исполкомам, крайисполкомам и СНК республик организовать помощь МТС, МТМ и совхозам посылкой в необходимых случаях на время ремонта специальных уполномоченных непосредственно в мастерские МТС и совхозов в целях лучшей организации и ускорения ремонта, а в случае острой необходимости—направить для той же цели в указанные мастерские квалифицированных рабочих (при непременном обеспечении жилищем, питанием, переездом, оплатой и т. д.).

5. Возложить на первого секретаря обкома, крайкома и ЦК нацкомпартий и на председателя облисполкома, крайисполкома и Совнаркома ответственность за своевременное окончание ремонтной кампании тракторов и выполнение заданий по производству заводами края, области, республики запасных частей для тракторов.

Председатель Совнаркома Союза ССР — В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь ЦК ВКП(б) — И. СТАЛИН.

29 января 1933 г.

Переговоры о создании нового правительства

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 29 января. Фон-Папен вел вчера переговоры с **Гитлером и Гугенбергом.** Кроме того, состоялись переговоры Гитлера с лидером партии центра **Каасом** и руководителем баварской народной партии **Шефером.** При этом выявились крупные разногласия.

«Фелькишер беобахтер» высказывается против назначения Папена канцлером и подчеркивает «крупные заслуги Шлейхера по отношению к рейхсверу». Печать партии центра также высказывается против передачи Папену поста рейхсканцлера и намекает на то, что центр не возражал бы против поддержки правительства, возглавляемого Гитлером и «опирающегося на парламентское большинство». Партия центра требует, чтобы Гитлер скрыл фашистскую диктатуру под парламентской маской.

Гугенберг и круги, стоящие за Гинденбургом, выступают против назначения Гитлера канцлером. Печать Гугенберга пропагандирует сформирование правительства во главе с Папеном или другим «доверенным лицом президента». Кроме того, эта печать решительно поддерживает планы государственного переворота.

Круги, стоящие за Папеном, а также национал-социалисты выступают за запрещение компартии и аннулирование парламентских мандатов коммунистов. **«Дейче альгемейне цейтунг»** сообщает, что «Гитлер будет энергично поддерживать деловые требования, сводящиеся к уничтожению коммунизма. Он считает, что пока компартия не будет запрещена, политическое успокоение невозможно».

Социал-демократия пытается с помощью «радикальных» фраз успокоить возмущение рабочих и не допустить массовых забастовок. **«Форвертс»** лицемерно призывает к «борьбе» с фашизмом. Как эта борьба выглядит, видно из статьи «Форвертса», предлагающей Гинденбургу сформировать «нейтральное правительство чиновников» с канцлером, который «пользовался бы уважением среди противников». «Форвертс» выступает, таким образом, за фашистскую диктатуру, скрывающуюся под «нейтральной» маской и возглавляемую «уважаемым» канцлером.

Коммунистическая фракция рейхстага выпустила вчера листовку, призывающую социал-демократических и реформистских рабочих организовать завтра собрания на всех предприятиях, избрать боевые комитеты единого фронта и выносить следующее решение: «В случае, если будет создано правительство, возглавляемое Папеном, Гитлером или другим фашистом, а также в случае создания коалиционного правительства с участием национал-социалистов,—рабочие ответят на это массовыми забастовками на всех предприятиях».

Созыв рейхстага снова отсрочен.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 29 января. Совет старейшин вынес решение о созыве рейхстага на 31 января. Однако национал-социалистический председатель рейхстага Геринг самовольно отложил созыв рейхстага и вместо этого назначил на тот же самый день новое заседание совета старейшин. Геринг хочет, таким образом, выиграть время для дальнейших переговоров о сформировании правительства и проведении мероприятий, необходимых для выполнения планов государственного переворота.

Компфракция рейхстага резко выступила против отсрочки созыва рейхстага и настаивает на том, чтобы новое заседание совета старейшин было назначено на утро 30 января.

Преследования компартии в Германии.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 29 января. Начальник берлинской полиции запретил все антифашистские собрания и демонстрации единого фронта, которые компартия намеревалась сегодня провести. Запрещение мотивировано тем, что коммунистическая фракция рейхстага выпустила вчера листовку, якобы призывающую к политическим массовым забастовкам и всеобщей стачке.

Полицейпрезидент Лейпцига, социал-демократ **Флейснер**, запретил все собрания компартии под открытым небом, так как орган компартии оскорбил дрезденскую полицию, а также в виду опасения «нарушения порядка» в городе.

Эти запрещения—попытка со стороны буржуазии задержать путем насилия коммунистическую мобилизацию масс. Характерно заявление **«Дейче альгемейне цейтунг»**, что «коммунисты уже зашевелились, надеясь нажить капитал на внутренних затруднениях государства».

Число боевых резолюций протеста против дрезденских событий и против фашизма и реакции растет. В ряде мест проводятся митинги и демонстрации.

В **Берлине** состоялась вчера мощная демонстрация комсомольцев, в которой приняло участие много молодых с.-д. рабочих.

* * *

Революционная профоппозиция в Гамбурге одержала победу на верфи **«Блом и Фосс»**. Выставленный ею список единого фронта получил на выборах в завком абсолютное большинство—995 голосов против 775 голосов, поданных за реформистов, и 164 голосов, поданных за национал-социалистов и «Стальной шлем».

Лоренц.

800 американских профессоров требуют признания СССР.

НЬЮ-ЙОРК, 28 января. (ТАСС). 800 профессоров, преподавателей и президентов колледжей, представляющие 268 колледжей и университетов в 45 штатах, обратились к Рузвельту с петицией, в которой **настаивают на признании СССР Соединенными штатами.** «Этого,—говорится в петиции,—срочно требуют интересы всеобщего мира и взаимные экономические интересы обеих стран».

В числе подписавших петицию—крупнейшие педагоги и экономисты САСШ, как, например, **Александр Мейклджон** — руководитель экспериментального колледжа при Висконсинском университете, **Вильям Найльсон** — председатель Смитовского колледжа в Массачузетсе, **Джон Коммонс** — профессор экономических наук Висконсинского университета, **Менли Гудсон** — профессор международного права Гарвардского университета, бывший член юридического отдела Лиги наций, **Джон Дьюи** — профессор философии Колумбийского университета, **Бенджамин Вильямс** — профессор политических наук Питтсбургского университета, **Эрнест Паттерсон** — профессор экономических наук Пенсильванского университета, и др.

Петиция была подана по инициативе религиозной пацифистской организации «Содружество примирения».

Глава этой организации, профессор **Райнгольд Нейбур**, публикуя список подписавших петицию, заявил: «Содружество» считает, что непризнание Америкой советского правительства является одной из серьезнейших угроз миру при теперешнем критическом мировом положении. «Содружество» надеется, что его петиция вызовет в Америке усиление настроений в пользу признания, что в свою очередь побудит правительство и конгресс предпринять соответствующие шаги».

Усиление кампании за признание СССР вызывает контратаки со стороны противников признания. Недавно один из наиболее ярых антисоветских деятелей; **Ральф Изли**, секретарь реакционной **«Национальной гражданской федерации»**, вел усиленную агитацию против признания в правительственных и парламентских кругах Вашингтона и в кругах желтой Американской федерации труда.

Председатель федерации **Грин** опубликовал заявление, в котором говорится, что Американская федерация труда сохраняет свою позицию и попрежнему будет возражать против признания СССР. В заключение Грин заявляет, что Американская федерация труда «призовет своих друзей в конгрессе решительно противодействовать всякой попытке осуществить признание СССР».

Заявление Грина свидетельствует о намерении антисоветских деятелей — **Изли, Уолл, Феша** и компании — усилить кампанию против признания СССР в сотрудничестве с наиболее реакционными элементами Американской федерации труда, белоэмигрантами, католическим духовенством и т. д. Грин, который заявляет, что он выступает от имени «рабочих», на самом же деле представляет только чиновничью верхушку федерации которая противодействует признанию и ведет борьбу против оппозиционных элементов внутри федерации, связывающих лозунг признания СССР с оппозицией против Грина.

В течение последнего года два крупных профсоюза — союз швейной промышленности **«Интернейшенел ледис гармент уоркерс»** и союз текстильщиков **«Юнайтед текстайл уоркерс»** высказались за признание. За признание высказался недавно также примыкающий к федерации консервативный союз моряков. Активнейшие профорганизации, не входящие в федерацию, также стоят за признание.

С требованием о признании выступил, в частности, революционный союз, руководивший забастовкой автомобильных рабочих в Детройте.

О СОЗЫВЕ ВСЕСОЮЗНОГО С'ЕЗДА КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ.

Идя навстречу многочисленным требованиям передовых колхозников-ударников, Отдел Сельского Хозяйства ЦК ВКП(б), Наркомзем Союза и ЦК ВЛКСМ созывают на 15-е февраля 1933 года в Москве Всесоюзный с'езд колхозников-ударников передовых колхозов.

Главной целью с'езда является дальнейшее всемерное развертывание социалистического соревнования и ударничества в колхозах, особенно в связи с засыпкой семян и весенним севом, укрепление социалистической трудовой дисциплины в колхозах, укрепление общественной собственности в борьбе против остатков кулачества, против расхитителей и воров колхозного имущества.

В порядок дня с'езда поставлен вопрос — «укрепление колхозов и задачи весеннего сева».

Состав с'езда колхозников-ударников определяется в 1.500 человек. Делегаты от колхозов распределяются по областям, краям и республикам следующим образом:

	Делегаты.		Делегаты.		Делегаты
УССР	210	Горьковск. край	75	Ивановская обл.	40
Сев. Кавказ (и Дагестан)	125	Московск. обл.	100	Башкирия	40
ЦЧО	140	Татария	65	Крым	15
Средн. Волга	120	Западная обл.	55	Северн. край	20
Нижн. Волга (и АССР Немповолжья)	100	БССР	45	Казакстан	50
Урал	80	Ленинградск. обл. (и Карельская АССР)	45	ЗСФСР	40
Зап. Сибирь	85			Средн. Азия	50
				Итого	1.500

Предоставленное республикам (краям и областям) количество мест на с'езд распределяется областными (краевыми и республиканскими) организациями между лучшими, действительно передовыми колхозами.

Выборы на с'езд проводятся на общих собраниях колхоза из числа колхозников-ударников, преимущественно работающих непосредственно в производственных бригадах.

ОРГКОМИССИЯ С'ЕЗДА КОЛХОЗНИКОВ УДАРНИКОВ.

В ПОИСКАХ ПРЕМЬЕРА И... ПАРЛАМЕНТСКОГО БОЛЬШИНСТВА.

(От нашего парижского корреспондента).

ПАРИЖ, 29 января. Президент республики начал переговоры с парламентскими лидерами.

В газетах высказываются два различных мнения в связи с падением правительства Бонкура. Правые считают, что распад радикально-социалистического большинства палаты имеет окончательный характер и необходимо искать новую формулу для создания нового большинства.

С другой стороны, радикалы и социалисты считают распад большинства палаты временным явлением, об'ясняющимся крайней нервозностью и быстротой, с которой обсуждались финансовые проекты, и считают необходимым восстановление прежнего большинства во главе с Бонкуром.

В качестве вероятных кандидатов на пост нового премьера называют председателя сената **Жаннена**, который в своей последней речи требовал создания авторитетного правительства; министра внутренних дел **Шотана**, который сформировал бы кабинет, ориентирующийся на центристов; **Даладье**, который предложил бы социалистам вступить в правительство; **Стига**, который создал бы правительство по примеру Эррио или Шотана.

Печать считает, что новое правительство не сможет долго держаться. Так, например, **«Орр»** заявляет: «Даладье, Шотан и др. могут создать лишь временные правительства, обреченные на скорое падение после бесславного существования».

Тардье заявил вчера одному газетному корреспонденту, что не пройдет и месяца, как он будет приглашен к президенту республики и наступит новый кризис.

Реми.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ДАЛАДЬЕ ФОРМИРУЕТ КАБИНЕТ.

ПАРИЖ, 29 января. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает: «Президент Лебрен предложил Даладье составить кабинет. Даладье согласился формировать правительство».

III СЕССИЯ ЦИК СОЮЗА ССР VI СОЗЫВА

Прения по докладу тов. ЯКОВЛЕВА.

В СОЮЗНОМ СОВЕТЕ.

На утреннем заседании Союзного совета развернулись оживленные прения по докладу т. Яковлева. Многие работники с мест на опыте своих районов и сельсоветов иллюстрировали те коренные социально-экономические сдвиги, которые произошли в деревне за годы первой пятилетки. Ряд ораторов критиковал недостатки в работе земельных органов.

Тов. Пахомов.

(Ленинградская область).

Тов. Пахомов свою речь посвятил вопросу о создании вокруг промышленных центров, и в частности Ленинграда, мощного пригородного хозяйства.

— За три года,—указал он,—нам удалось расширить площадь пригородных хозяйств с 3.000 га до 10.200. Если в 1931 году ленинградские трудящиеся получили со своих пригородных хозяйств 45 тысяч тонн овощей, то в 1932 году уже получено 70 тысяч тонн. Эти, хотя и недостаточные, успехи все же с достаточной очевидностью показывают полную возможность создать вокруг Ленинграда мощное пригородное социалистическое хозяйство. Нужно прекратить загрузку нашего железнодорожного транспорта водой. Ведь овощи, десятками тысяч вагонов завозимые в Ленинград, содержат 85 процентов воды!

Сейчас главная задача—это упорная и настойчивая борьба за повышение урожайности. В 1932 году ленинградские пригородные хозяйства в среднем дали 8—8½ тонн овощей с га. Это позорно мало! Ведь даже в колхозах Ленинградской области собрано 30—35 тонн овощей с га, а капусты—даже 50 тонн.

Для Ленинградской области проблема повышения урожайности в значительной степени связана с необходимостью развернуть мелиоративные работы. Наркомзем Союза должен усилить внимание и помощь пригородным хозяйствам Ленинградской области.

Тов. Мамурин.

(Председатель большесольского сельсовета Ивановской области).

— Мы достигли,—говорит т. Мамурин,—колоссальных успехов в перестройке сельского хозяйства на новых, социалистических началах. Эти достижения есть результат правильной ленинской политики коммунистической партии во главе с тов. Сталиным.

В 1928 году в большесольском сельсовете не было ни одного колхозного двора. К концу первой пятилетки 90 проц. хозяйств коллективизировано. Несмотря на ряд больших недочетов в области организационно-хозяйственного укрепления наших колхозов, несмотря на ожесточенное сопротивление кулачества, мы в истекшем году с честью выполнили все важнейшие обязательства перед пролетарским государством. План хлебозаготовок мы выполнили на 110 проц., картофелезаготовок—на 117 проц., квартальный план мясозаготовок — на 110 проц.

Хорошие результаты мы имеем по мобилизации средств и по распространению займа.

Успехи колхозного производства и энергичная борьба за сохранение колхозного добра дали нам возможность в 1932 г. не только полностью и своевременно выполнить свои обязательства перед государством, но и улучшить материальное положение самих колхозников. Вот факт: если в 1931 г. денежная оплата трудодня в наших колхозах равнялась 1 р. 50 к., то в 1932 г. она уже составляет 2 р. 50 коп.

Перед нашим сельским советом, как и перед всеми организациями в деревне, партией поставлена задача: повысить урожайность колхозных и совхозных полей. Надо прямо сказать, что с урожаем у нас обстоит еще плохо.

Что делает наш большесольский сельсовет, чтобы выполнить директиву партии и советской власти на этом участке?

Мы провели большую раз'яснительную работу. Проработали на пленуме сельсовета, на общих собраниях колхозов, на производственных совещаниях бригад вопросы повышения урожайности. С начала января при сельском совете мы организовали курсы бригадиров и полеводов. На этих курсах, помимо обществоведения, главное внимание уделяется проработке мероприятий, обеспечивающих повышение урожайности в каждой бригаде, на каждом производственном участке.

Тов. Мамурин указывает, что агрономы, работающие на местах, зачастую имеют недостаточный практический опыт и что их теоретические познания тоже очень слабы.

В заключение тов. Мамурин рассказал членам сессии о методах своей работы. Сила и секрет успехов большесольского сельсовета в его активе. 150 человек, из них 115 колхозников, вовлечены в активную советскую работу.

Тов. Радько.

(Золотаревский сельсовет, Лисичанского района, Донецкой области).

— Золотаревский сельсовет в основном завершил коллективизацию. 3 колхоза, имеющиеся в районе деятельности сельсовета, охватили почти все бедняцкие и середняцкие хозяйства. Не все колхозы работают одинаково хорошо. Лучший колхоз—это сельхозартель «Большевистский штурм». Слава о нем, о его образцовой работе гремит далеко за пределами Лисичанского района. Мы добиваемся превращения всех трех наших колхозов в такие же образцовые, как «Большевистский штурм». Некоторых успехов благодаря улучшению руководства колхозами со стороны сельсоветов мы уже добились. В истекшем году повышена урожайность на 18—20 проц., увеличилось поголовье скота на 12 проц., свиней—на 25 проц.

Кроме того, в прениях по докладу т. Яковлева выступили: тт. Матвеев (Украина), Психомахов (Черкасская автономная область), Пюрбеев (Калмыкия), Маслова (Армавирский район, Северного Кавказа), Царев (ЦЧО), Исханов (Татария), Глонти (Грузия), Медведев, Зайцев (центр), Макарова (Моск. обл.).

* * *

В конце утреннего заседания Союзным советом и Советом национальностей выделена под председательством т. М. И. Калинина специальная комиссия для проработки проекта постановления сессии ЦИК по докладу т. Яковлева. В состав комиссии входят тт. В. М. Молотов, Л. М. Каганович, Рудзутак, Енукидзе, Яковлев, С. Буденный, Смидович и друг. Всего в комиссию вошли 48 товарищей.

Сегодня утром, 30 января т. г., пленарного заседания ЦИК Союза ССР не будет.

С 11-ти часов утра в Большом Кремлевском Дворце (Александровский зал) работает комиссия по выработке постановления по докладу т. ЯКОВЛЕВА об укреплении колхозов.

В 11 час. утра там же, во Дворце (Екатерининский зал), состоится заседание Пленума Бюджетной Комиссии ЦИК Союза ССР.

Сегодня, 30 января т. г., в 18 час. в Андреевском зале Большого Кремлевского дворца состоится заключительное заседание 3-й сессии ЦИК Союза ССР VI созыва.

В ПОРЯДКЕ ДНЯ:

1. Утверждение постановлений, принятых между сессиями и подлежащих, на основании ст. 18 Конституции Союза ССР, утверждению Сессии ЦИК Союза. Докладчик—ЕНУКИДЗЕ А. С.

2. Принятие постановлений по вопросам порядка дня 3-й сессии ЦИК Союза ССР.

Утреннее заседание 29 января.

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ.

Утреннее заседание Совета Национальностей открывается под председательством Г. И. Петровского.

В порядке дня—прения по докладу тов. Яковлева об укреплении колхозов.

Тов. Козлов.

(Председатель слободского сельсовета, Старожиловского района, Московской области).

С 1930 г. я—председатель сельсовета. Сельсовету был дан наказ повысить урожайность. И мы считали, что сможем успешно разрешить эту задачу только тогда, когда победим работу по организации колхозов.

Начали с маленького. Организовали сперва небольшой колхоз. Несмотря на большую нагрузку на тягло, весенний сев 1931 г. колхозниками был закончен раньше, чем единоличниками. Некоторые участки были засеяны чистосортным шатиловским овсом.

Управились и с огородами, получили неплохой урожай.

Своевременный сев, хорошая обработка почвы дали возможность получить высокий урожай. Неплохо была проведена уборка. В колхозы потянулся середняк. Уже три селения были охвачены коллективизацией.

Не обошлось без трудностей. В некоторые колхозы проникли классово чуждые элементы, повели предательскую работу. Сельсовет поставил перед правлением колхоза вопрос о проверке состава колхозников. Разоблачили председателя ревизионной комиссии—подкулачника, исключили из колхоза пролезших туда кулаков.

Весенний сев 1932 г. был проведен еще лучше. Люди дрались за трудодень, поняли его цену.

Когда подошли хлебозаготовки, то начали раздаваться голоса о нереальности плана. Что сделал сельсовет? Мы проверили, как производился пробный обмолот, подсчитали действительную урожайность и с этими подсчетами вышли на общее собрание колхозников, доказали, что план реален, если за него по-большевистски драться. Вот как надо поступать сельсоветам.

27 сентября план хлебозаготовок был выполнен полностью. Перевыполнили и план картофелезаготовок.

Готовимся к весенней посевной кампании. Уже собраны все семена, отремонтирован инвентарь. Большая часть посевов обеспечивается сортовыми семенами.

Тов. Ульбашев.

(Кабардино-Балкария).

В тех колхозах, где парторганизация хорошо работает, там и урожайность выше. Это показывает значение партийного руководства для колхозного строительства.

В Кабардино-Балкарии сплошная коллективизация уже завершена. Кулачество лишено производственной базы, но остатки его еще остались в районах, кое-где проникают в колхозы и ведут свою разлагательскую работу. Партийные и советские организации на селе должны добить кулачество.

Мы уже начали подготовку к весне. Более полутора тысяч человек учатся на колхозных курсах. Успешно идут сбор семян и ремонт сельскохозяйственного инвентаря.

Тов. Карамушко.

(УССР).

— Федоровский сельсовет, Новобазарского района, председателем которого я состою, перевыполнил план хлебозаготовок. В сельсовете в основном коллективизация закончена. 92 проц. крестьянских хозяйств вошли в колхозы, и они владеют 93 проц. земли. Несмотря на бешеное сопротивление классовых врагов, остатков недобитого кулачества, наши колхозы успешно справляются с теми задачами, какие перед ними поставили партия и советская власть.

Каким образом мы добились успехов? Надо сказать, что наш сельсовет провел большую работу. Активно работают депутатские группы. Вокруг сельсовета сплочен колхозный актив. 75 активистов мы прикрепили к участкам, — на каждого приходилось примерно 22 двора. Каждый прикрепленный систематически проводит массовую и раз'яснительную работу среди колхозников.

На каждом шагу мы встречаем сопротивление классовых врагов. Они проникают в колхозы и стараются разрушить их изнутри. В руководство одного из наших колхозов «Жовтнева справа» пробрались кулаки. Председатель колхоза и счетовод утаили 2 тыс. пудов хлеба. Но наш актив разоблачил кулаков и изгнал их из колхоза.

Сейчас мы должны свое главное внимание направить на поднятие урожайности. В этом отношении большое значение имеют правильный севооборот и черные пары. В 1931 г. мы сеяли пшеницу на пару и сняли с гектара 150 пуд. урожая. В 1932 г. мы сеяли пшеницу по пшеничной стерне и собрали только 42 пуда урожая с гектара. Если мы наладим правильный севооборот, мы безусловно повысим урожайность, и тогда еще более укрепится наше колхозное строительство.

Тов. Соколова.

(Немреспублика).

— Теперь колхозник уже не тот, каким он был в начальном периоде коллективизации,—говорит тов. Соколова.—Все реже и реже встречаются такие случаи, когда оставляют без присмотра колхозное имущество. Колхозник привыкает рассматривать колхозное хозяйство как свое, серьезнее относится к своим обязанностям.

Надо будет еще много поработать над тем, чтобы преодолеть трудности, которых еще немало в колхозном производстве. Слаба трудисциплина.

Правильно сказал тов. Сталин, что многие деревенские коммунисты не поняли новую обстановку. Надо им помочь.

В заключение тов. Соколова останавливается на вопросах работы среди женщин. Женщина стала вникать во все вопросы колхозного строительства. Многие женщины занимают посты колхозных бригадиров. Однако есть и такие женщины, которые отлынивают от работы. Все это говорит о том, что работа среди женщин должна быть всемерно усилена, надо создать хорошие кадры женорганизаторов.

Тов. Громов.

(Калязинский район, Моск. обл.).

— Доклад и выступление тов. Сталина на пленуме ЦК и ЦКК—это программа для всей дальнейшей работы на селе. Сейчас, как никогда, надо усилить руководство сельским хозяйством.

Ликвидация округов, укрепление районного звена окружными работниками приблизили органы советской власти к массе. Это видно хотя бы на примере Калязинского района. Район был отсталым, имелось довольно сильное кулачество, немало было мелких хозяйчиков, владельцев различных кустарных мастерских и т. п.

С 1930 г. район стал выправляться. Мы имеем неплохие показатели. Жаль, что тов. Яковлев не остановился на роли сельсоветов и их задачах в колхозном строительстве. Между тем работа сельсовета теперь не ограничивается сбором сельхозналога. Сейчас надо руководить колхозами, овладевать техникой дела.

Тов. ТАГИРОВ.

(Башкирия).

— Колхозный строй победил. Под руководством партии, во главе с тов. Сталиным, мы добились исключительных успехов в социалистической переделке сельского хозяйства. Чтобы эти успехи закрепить и умножить, мы должны вскрыть имеющиеся недочеты в колхозном строительстве и их устранить.

Одним из серьезных недочетов является наличие уравниловки в наших колхозах. Мы недавно обследовали в Башкирской республике 280 колхозов. Что показало это обследование? Оно показало, что 51 проц. доходов распределяется не среди основных производственных групп колхозников. Оказалось, что пожарники, сторожа, няни, повара получают больше, чем колхозники, работающие непосредственно в поле. Эти недочеты мы должны исправить, пересмотреть расценки и нормы.

И в Башкирии мы имеем яркие проявления кулацкого вредительства. В колхозе «Коминтерн» три дня подряд группа колхозников из 12 человек не выходила на работу. Когда проверили, оказалось, что это—дело рук бывшего стражника, поддерживающего связь с раскулаченными, и бывших торговцев, проникших в колхоз.

До сих пор сельсоветы мало внимания уделяют колхозам. Наш вождь тов. Сталин в своей речи на пленуме ЦК и ЦКК правильно заявил, что создание колхозов не только не уменьшает, но еще более увеличивает нашу ответственность за успехи колхозного строительства. Сельсоветы должны усилить свое руководство и помощь колхозам.

* * *

В прениях выступили также тт. Дрынова (Белоруссия), Савушкин (Московская обл.), Белнев (Моск. обл.) и Нефедов (Карелия), Нива (УССР), Берзегов (Адыгея).

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 29 ЯНВАРЯ.

В СОЮЗНОМ СОВЕТЕ.

На вечернем заседании Союзного совета в прениях по докладу т. Яковлева выступили тт. Заленская (УССР), Жданов (Армения), Татаев (НКЗ), Ефремова (Моск. обл.), Горчаков (НКсовхоз), Алфеев (Западн. Сибирь), Ахун-Бабаев (Узбекская ССР), Гайстер (Госплан СССР).

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ.

На вечернем заседании, происходившем под председательством тов. Г. И. Петровского, продолжались прения по докладу т. Яковлева.

В прениях выступили тт. Кузнецов (Татария), Лбов (Чувашия), Акимов (Москва) и Баташев (Карачаевская автономная область), Рыкина (Московская область).

* * *

С большой речью выступил встреченный бурными аплодисментами, переходящими в овацию, М. И. Калинин. По предложению Совета национальностей речь тов. Калинина была заслушана на об'единенном заседании сессии ЦИК.

Речью тов. Калинина закончились прения по докладу т. Яковлева.

В кратком заключительном слове тов. Яковлев остановился на недочетах в работе Наркомзема и его органов.

— Критика работы Наркомзема,—говорит он,—была в основном правильна. Работу НКЗ и его органов надо значительно улучшить.

В заключительном слове тов. Яковлев обращает внимание сессии на письмо старых колхозников района деятельности Безенчукской МТС тов. Сталину, напечатанное вчера в «Правде».

Цитируя ряд мест из этого письма, тов. Яковлев говорит, что этот замечательный документ является яркой живой иллюстрацией к речам тов. Сталина на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК и целиком подтверждает правильность линии партии в деревне.

Сессия принимает за основу проект резолюции по докладу т. Яковлева.

РЕЧЬ тов. А. С. БУБНОВА

В ПРЕНИЯХ ПО ДОКЛАДУ тов. ГРИНЬКО И СОДОКЛАДУ тов. ЧУЦКАЕВА*).

Экономические победы первой пятилетки, решающие классовые сдвиги, происшедшие в стране за эти годы, и гигантское накопление материально-технических ресурсов в области народного хозяйства являются базой, на которой вырос культурный под'ем масс, составляющий одну из важнейших частей громадного строительства первой пятилетки.

«Рост народного хозяйства и под'ем благосостояния трудящихся масс сопровождался одновременно значительным расширением культурной базы и быстрым ростом технических кадров в СССР»,—так характеризовал январский пленум ЦК и ЦКК основные итоги первой пятилетки в области культуры.

Оптимальный вариант культурной пятилетки выполнен больше чем в два раза. Все расходы по этому варианту культурной пятилетки намечались в сумме 7.628 млн. рублей, а фактически бюджетное исполнение плана культурной пятилетки выразилось в цифре 15.500 млн. руб.

Если проанализировать общую сумму всех расходов на просвещение по основным разделам, то этот анализ показывает, что из года в год на первый план выдвигалась проблема кадров, росли ассигнования по этой отрасли культурной пятилетки. Из общих расходов на просвещение часть, падающая на массовое просвещение (всеобуч, ликбез, дошкольное воспитание, массовая политико-просветительная работа и т. д.), в 1928—29 г. составляла 60 проц., а в 1932 г.—уже только 39.8 проц. Если же взять наряду с этим ассигнования на кадры, то в 1928—29 г. эти ассигнования составляли в общей сумме культурного бюджета 30.6 проц., а в 1932 г. они уже поднялись до 50,6 проц.

Если взять расходы на просвещение в местных бюджетах по союзным республикам, то надо сказать, что расходы по РСФСР, УССР, БССР и Закавказской федерации выросли за это время более чем в два и даже больше раза (по РСФСР—на 239 проц., а по БССР—даже на 331 проц.). Но еще более значителен рост расходов на просвещение по местному бюджету во всех среднеазиатских республиках: по Узбекистану за пятилетку этот рост выражается,—я беру круглые цифры,— в 426 проц., по Туркменистану—в 710 проц., по Таджикистану—в 696 проц.

Товарищи, все эти бюджетные данные отражают политику пролетарского государства, направленную к тому, чтобы быстрейшими темпами подтягивать к социалистической культуре наиболее отсталые в экономическом и культурном отношении народности.

Необходимо отметить, что в области культурных мероприятий очень значительно привлечение общественных средств трудящихся как города, так и деревни. Это привлечение общественных средств значительно в области таких мероприятий, как всеобщее обязательное обучение, но особенно оно значительно в деле осуществления ликвидации неграмотности и в развертывании различных учреждений дошкольного воспитания.

Разрешая проблему кадров за первую пятилетку, мы создали очень значительное количество вузов, втузов, техникумов, рабфаков и различных специальных курсов.

Громадного размаха достигли мы за первую пятилетку *в деле осуществления* **всеобщего обязательного начального обучения.** Это важнейшее культурное мероприятие, так как оно закладывает фундамент для разрешения ряда проблем как в отношении подготовки рабочей силы, так и кадров специалистов различных категорий; оно же в дальнейшем предопределяет и темпы общего культурного под'ема.

Чрезвычайно интересно сравнить первоначальные наметки, которые были даны в отношении всеобуча, с тем, что нам фактически удалось осуществить за первую пятилетку. Введение всеобуча по УССР намечалось в 1933—34 г., по БССР—в 1934—35 г., по Закавказской федерации — в 1935 — 36 г., по РСФСР—в 1936—37 г. и по Среднеазиатским республикам — в 1939 — 40 г. **На деле же, в 1932 г. мы в основном закончили осуществление всеобщего начального 4-летнего обучения, а в 1933 г. заканчиваем его полностью по всем союзным республикам.** При этом мы уже развертываем семилетний всеобуч, и в 1932 году мы уже добились, что семилетки почти целиком осуществлены во всех крупных городах нашего Союза. С 1932 года началось развертывание десятилетней общеобразовательной и политехнической школы. За пять лет, с 1927—28 г. по 1932 г. контингенты начальной четырехлетней школы выросли в два раза: с 9.900 тыс. до 18.800 тыс. Процент охвата семилетним обучением оканчивающих первоначальную школу значительно вырос по всему Союзу.

Мы имеем, несомненно, громаднейшие успехи за первую пятилетку и в деле **ликвидации неграмотности** трудящегося населения Союза. Если в 1913 г. в царской империи имелось 33 проц. грамотных, то в 1929—28 г. процент грамотности в Советском союзе поднялся до 53 проц. А в 1932 г. он уже достиг 90 проц. Если взять Среднеазиатские республики, то там мы имеем такую картину: среди узбеков в 1913 г. было 2 проц. грамотных, а в Советском Узбекистане в 1932 г. уже 72 проц. грамотных; среди таджиков в 1913 г. было 1,5 проц. грамотных, а в Советском Таджикистане в 1932 г. имеем уже 52 проц. грамотных; среди туркмен в 1913 г. было 2 проц. грамотных, а в Советском Туркменистане в 1932 г. уже 61 проц. грамотных. При чем вся эта громадная работа в Среднеазиатских республиках проделана за годы первой пятилетки.

Третьим из важнейших культурных мероприятий в последние годы первой пятилетки было выдвинуто **дошкольное дело.** По первоначальному варианту охватить дошкольными учреждениями по всему Союзу намечалось около 900 тыс. ребят, при чем сюда же были включены и детские дома с контингентом в 172 тыс. В 1932 году по всему Союзу эта цифра поднимается до 5.200 тыс. ребят. По одной РСФСР эта цифра достигает около 4 млн.

Я должен здесь также отметить, что, кроме ликбеза, в области **массовой политико-просветительной работы** мы имели значительный размах таких мероприятий, как клубы, дома социалистической культуры, избы-читальни, библиотечное дело и т. д. И, несмотря на все недочеты в этой области, на которые указывали центральные партийные и советские органы, все же мы должны констатировать значительные достижения.

В то время как Советский союз победоносно завершил свою первую социалистическую пятилетку, подымает и укрепляет важнейшие отрасли народного хозяйства,—капитализм под ударами глубочайшего мирового кризиса переживает период распада и гигантского разрушения производительных сил.

Американский педагог проф. Коунт в брошюре, выпущенной в апреле прошлого года под названием: «Должна ли школа быть орудием создания нового общественного строя», предлагает своим читателям всмотреться «в современное состояние американской нации». Он перечисляет нищету, безработицу, лишения, анархию, которая царит в капиталистических странах, и добавляет, что «шантажисты и грабители при сознательном попустительстве официальных лиц все более укрепляются во всех торговых связях и собирают себе пошлины чуть ли не под угрозой пулеметов; экономический паразитизм как узаконенный, так и неузаконенный, до того преобладает над честным трудом, что этот последний становится почти смешным».

Другой американский педагог, проф. Кильпатрик, в докладе на конгрессе по народному образованию в штате Пенсильвания в конце 1931 г., говоря об экономической системе капитализма и о том, что капиталистическое общество «само против себя борется», указывает, что «мы можем, конечно, закрывать глаза на все это,—многие так и делают,— но загнивание жизненных основ нашего общества от этого не прекратится».

Вследствие кризиса происходит резкое сужение об'ема народного образования, сокращение деятельности научно-исследовательских институтов, развал школы, сокращение сети высшего образования и потеря капитализмом своих командных технических кадров. Безработица среди учителей и резкое сокращение зарплаты учительства стали жесточайшим бичем народного образования во всех капиталистических странах.

В обращении германского учительского союза к правительству и общественности, изданном в прошлом году, приводится обширный материал о сокращении расходов центральных управлений народных и средних школ. В этом обращении, между прочим, говорится: «Безусловным является тот факт, что учительство оказалось урезанным в своих доходах дальше пределов терпимого, а семейная школа оказалась до того катастрофически стесненной, что вся работа ее ставится под угрозу».

Подобные факты являются в настоящее время самым распространенным явлением в капиталистических странах.

Вы знаете, что в СССР зарплата учительства за годы пятилетки повышалась в несколько раз, и в прошлом году был издан декрет союзного правительства, который приравнивает по снабжению учителей к промышленным рабочим.

На фоне кризиса буржуазной культуры и резкого сокращения об'ема культурных мероприятий еще ярче выступает тот громадный культурный под'ем, который является неот'емлемой частью строительства социализма за первую пятилетку.

* * *

Культурная работа в 1933 г. еще больше чем в предыдущие годы должна быть поставлена на службу выполнению общих задач народнохозяйственного плана.

Перед культурным строительством стоит ряд задач, главным образом, по линии повышения качества культурной работы в отношении кадров, в отношении школы, массового политического просвещения. Вся борьба за качество должна вестись на основе партийных директив о высшем образовании и о школе. Выполняя их, мы поднимем народное образование в советском государстве на такую высоту, которая в полной мере будет соответствовать народнохозяйственным задачам пролетарского государства.

В 1921 году Ленин указывал, что «недостаточно безграмотность ликвидировать, но нужно еще строить советское хозяйство, а при этом на одной грамотности далеко не уедешь. Нам нужно громадное повышение культуры». Вот об этом «громадном повышении культуры» мы должны особенно думать, над ним упорно работать именно в связи со вступлением в первый год второй пятилетки. Лозунг освоения новых предприятий и новой техники пред'являет совершенно новые требования к культурной работе и требует, как никогда, «громадного повышения культуры».

Враги социализма разбиты наголову в генеральном сражении, но они еще существуют, они пытаются еще мешать нашей социалистической стройке, но они уже не решаются на открытые выступления, а действуют скрыто подпольно.

В силу этого мы должны добиваться нового, еще более значительного культурного под'ема миллионов трудящихся. Мы должны сплачивать их под руководством нашей партии для того, чтобы давать беспощадный отпор малейшим проявлениям контрреволюционных вылазок классового врага, остаткам кулачества, бюрократам, вредителям, рвачам, расхитителям общественной собственности и всем их укрывателям и потатчикам.

Мы должны знать, что классовый враг стремится проникнуть и на некоторые участки культурного строительства, оказывать и там свое влияние на армию культурных работников. Поэтому мы должны максимально поднять уровень массового политического просвещения.

Центральный комитет партии, учитывая особенности нынешней обстановки в деревне, создал политотделы МТС и совхозов. Нам надо сделать так, чтобы вся сеть наших массовых просветительных учреждений в деревне—клубы, избы-читальни, библиотеки — теснейшим образом сомкнулась в своей работе с этими новыми важнейшими руководящими органами массовой политической работы в колхозах и совхозах.

Это будет началом нового под'ема работы по массовому просвещению в колхозной деревне. Это будет вооружать широкие массы колхозников пониманием задач социалистического строительства. Это будет способствовать выращиванию из наших партийцев и комсомольцев настоящих большевиков, которые сумеют сплотить вокруг себя беспартийный актив колхозников и совхозных рабочих, сумеют дать беспощадный отпор всяким попыткам нарушения общественной собственности и всяким самым малейшим проискам классового врага.

В 1933 г. все культурные мероприятия необходимо развертывать в таком направлении, чтобы они были еще более тесно связаны с важнейшими задачами народнохозяйственного плана 1933 года. Это должно быть и будет одним из важнейших условий победы на всех фронтах развернутого социалистического наступления в первом году второй социалистической пятилетки. (Аплодисменты).

*) Печатается по сокращенной стенограмме.

З. Болотин.

Основное—улучшить руководство рабочим снабжением.

Товарные массы, поступающие на рынок в 1933 году, в связи с ростом легкой и пищевой промышленности, заготовок сельскохозяйственных продуктов **будут выше товарных масс прошлого года.** Закончившийся январский пленум ЦК и ЦКК определил прирост продукции промышленности гр. «Б» (производящей средства потребления) в 1933 г. на 10,5 проц. против 1932 года.

Пленум предложил довести продукцию 1933 г. по легкой промышленности (в ценах 1926—27 гг.) до 8.8 миллиардов рублей, по пищевой промышленности (Наркомснаба и Ком. заг. СТО) — до 7.7 млрд руб и по промкооперации — до 7.92 млрд. руб. (в плановых ценах 1932 г.).

Общий розничный оборот возрастает по проектировке Госплана с 35.5 млрд. руб. в 1932 году до 43.5 млрд. рублей в 1933 г., т.-е. на 22.5 проц. (по городу—на 15,2 и по селу—на 36,3 проц.).

Рост удельного веса в товарности совхозов и колхозов, практические мероприятия партии и правительства по повышению урожайности и качественных показателей сельского хозяйства, изменение методов заготовок чрезвычайно облегчают (как это показал опыт заготовок мяса в IV квартале) своевременное и полное выполнение установленных планов.

Уже сейчас в крупных городах созданы значительные резервы важнейших продуктов питания. Например, для снабжения Москвы имеются запасы, обеспечивающие бесперебойное снабжение по установленным нормам: хлеба и мяса—на 5 месяцев, сельдей—на 5 месяцев, картофеля и квашеной капусты—до нового урожая и т. д.

Наряду с этим все большую роль в снабжении играют децентрализованные заготовки. Было бы ошибочным оценивать сейчас состояние снабжения рабочих только по централизованным фондам, отпускаемым Наркомснабом.

Так, за 1932 г. все торгующие организации Москвы реализовали децентрализованных продовольственных товаров **на 400 млн.** рублей и промтоваров — **на 600 млн.** руб., всего **на 1 млрд. рублей,—25 проц. всего розничного оборота.**

Удельный вес основных продовольственных товаров по децентрализованным заготовкам и собственной продбазы по Московской области (без Москвы) по картофелю равен 28.8 проц., овощам—75,9 проц., мясу-салу — 55,3 проц., рыбе и сельдям—10,7 проц., маслу животному — 32,0 проц., молоку — 40,2 проц.

Чрезвычайно показательны данные убоя скота на московской бойне. По данным за III квартал 1932 г., убой скота, поступающего на бойню по децентрализованным заготовкам, составлял 56 проц. общего убоя. В IV квартале—35 проц., а всего за второе полугодие 1932 г.—42 проц. всего убоя.

Заслуживает всяческого поощрения опыт работы заводов Москвы и Московской области. На **Трехгорке** в IV квартале продано мясо-рыбных товаров за счет децентрализованных заготовок **около 5 кг. на 1 рабочего,** кондитерских изделий — свыше 3 кг., орехов и сухих фруктов — около 6 кг., промтоваров—на 38 руб. и т. д.

На заводе **«Шарикоподшипник» имени Кагановича** за тот же период продано за счет децентрализованных заготовок мясо-рыбных товаров свыше 1½ кг. на 1 рабочего, промтоваров—на 28—30 рублей. В Краснопресненском обществе потребителей удельный вес самозаготовок в IV квартале по продовольственной группе составлял 27.7 проц., по ширпотребу—39.7 проц. Один из московских магазинов, № 160 (зав. маг.—тов. Глазова), довел самозаготовки до 90 проц. в обороту магазина (по овощам и фруктам).

Несмотря на эти несомненные успехи, большинство организаций потребкооперации и госторговли децентрализованными заготовками по-настоящему еще не занялось.

До сих пор ряд глубинных пунктов, имеющих значительные товарные массы, не втянут в рыночный оборот, не мобилизованы огромные товарные резервы.

Одна из московских организаций—**Мосзакупторг** (работающая, правда, с большими перебоями), закупила для Москвы рыбных товаров во Владивостоке, **на Игарке** (за полярным кругом), на **озере Балхаш,** мясо — в **Кара-Калпакии** (в 500 клм. от ж. д.).

Огромное значение в продовольственном балансе рабочей семьи может и должна иметь организация собственной сельскохозяйственной базы на фабриках и заводах. Отдельные предприятия имеют значительные достижения.

Коломенский завод при посеве 250 га картофеля и около 800 га овощей дал на 1 едока (включая членов семьи рабочего) 117 кгр. Потребность в капусте, огурцах, моркови, зеленом луке рабочих и их семей обеспечивается полностью. На зимнее хранение заложено 412 тонн огурцов, 20 тонн моркови и 360 тонн свежей капусты. Заквашено 600 тонн капусты, 52 тонны помидоров, сданы ЗРК на хранение моркови и свекла.

Коопхоз имеет свинарник, крольчатник и молочную ферму. За год Коломенский завод добился увеличения поголовья свиней с 680 до 1.560 голов, кроликов — до 1.293, коров—до 160 голов. В IV квартале передано на общественное питание из ресурсов коопхоза: в октябре—30 свиней, в ноябре—20 свиней, в декабре—30 свиней.

В системе московской потребкооперации имеется 230 совхозов и 160 коопхозов с поголовьем на 1 января 1933 г.: свиней—15 тыс., крупного рогатого скота—7.544, кроликов—103.587 голов. За год снято с откорма для продовольственного снабжения около 17 тыс. голов свиней, или 1.700 тонн мяса.

Огромные колебания в количестве удоя, урожайности, степени выполнения плана по отдельным ЗРК, не только работающих в одном районе, но даже в одном **и том же городе, целиком и полностью зависят от качества руководства.**

По **огородничеству** урожай 1932 года по овощам с га колеблется от 23.1 тонны («Кр. Октябрь») до 1.8 тонны (Соболево-Щелковский район). Процент выполнения плана в целом — от 141,6 («Кр. Октябрь») до 19 и 20.

По **свиноводству** план выполнялся хозяйствами ЗРК от 142 (новоторжск. горпо) до 1.4 проц. (Щелковский химзавод).

По **молочному животноводству** — от 90.7 проц. до 30 проц. (хозяйства завода № 17).

Естественно, что в зависимости от того, как ЗРК, а теперь в предприятиях первого списка—ОРС, хозяйничает и руководит совхозом или коопхозом, находится себестоимость продукции. Себестоимость 1 кг. живого веса свиней колеблется в разных хозяйствах от 3 до 11 руб.; себестоимость одного литра молока — от 51 коп. (высокая цена!) до 1 руб. 90 к. и т. д.

Необходимо обратить серьезное внимание на качественные показатели заводских хозяйств и хозяйств ЗРК, на повышение урожайности, удоя, лучшую обработку земли, снижение себестоимости.

«Главная задача, от решения которой зависит очень многое, лежит в плоскости организации снабжения» **(Молотов).** Как обстоит здесь дело?

Планирование снабжения поставлено у нас еще плохо. Практикуется механическое распределение продуктов и контингентов по предприятиям. Очень часто **господствует «арифмометр» вместо продуманного подхода к каждому предприятию в отдельности.**

Планы снабжения часто спускаются центральными ведомствами поздно, после начала квартала или планируемого месяца, что вносит дезорганизацию в снабжение. План на протяжении квартала или месяца меняется много раз. 2 января 1933 г. были получены фонды на январь по растительному маслу. 3 января эти наряды были аннулированы. 17 января фонд был восстановлен и заменен маргарином. Завоз, естественно, опоздает и на места придет после 1 февраля, а к этому времени январские наряды будут аннулированы. План на IV квартал по растительному маслу был в середине квартала резко снижен. План по отпуску яиц на январь по Московской области для Госснаба был сообщен 2 января, а 4-го отменен. 22 декабря получено от комитета резервов сообщение о дополнительном отпуске бобовых продуктов. 28 декабря выписываются наряды, 31 декабря эти наряды аннулируются.

Об'единения Наркомснаба—**Союзмясо, Союзрыба, Союзхлеб, Союзмука и т. д.**—считают свою задачу законченной, когда с опозданием на 10—15 дней перепишут распоряжение Наркомснаба в книгу нарядов и выдадут наряды потребителю. Прибыли ли продукты, когда прибыли, в каком состоянии, в каком ассортименте, не испортились ли в дороге, не засланы ли в другое место, — всем этим об'единения не интересуются.

Договорная дисциплина слаба. Договоры заключаются формально и зачастую не выполняются.

Виновником такого положения нередко являются Наркомснаб и его местные органы, которые вмешиваются в торговые отношения двух систем и бесконечными изменениями планов сводят на-нет ответственность и значение договоров.

Люди часто пытаются прикрыть недочеты своей работы «об'ективными причинами». «Такого-то продукта нет, улов рыбы недостаточен» и т. д. Однако при правильном и умелом распоряжении имеющимися ресурсами можно было бы полностью обеспечить важнейших потребителей по существующим нормам.

Крупным недочетом в нашей работе являлись попытки взять на снабжение всех и вся, разбазаривание продуктов питания огромному количеству предприятий, учреждений и групп населения, чем были снижены эффективность снабжения, влияние снабжения на производительность труда.

Твердо регламентировать круг промышленных предприятий и учреждений, которые должны быть обеспечены за счет государственных источников! Остальные группы снабжаются за счет децентрализованных заготовок и колхозной торговли.

До последнего времени важнейшим недочетом в снабжении был **отрыв снабжения от производства.** Последнее решение ЦК и Совнаркома о расширении прав заводоуправления и об изменении системы выдачи заборных книжек коренным образом меняет это положение.

Наряду с работой по улучшению снабжения рабочих за счет централизованных и децентрализованных заготовок, лучшей организацией снабжения госторговлей и кооперацией **большое значение имеет колхозная торговля.**

Оборот колхозных базаров Москвы и области составляет до 150 миллионов рублей в месяц. Этот оборот еще чрезвычайно мал по сравнению с теми значительными товарными ресурсами, которые остались в распоряжении колхозов и колхозников после выполнения централизованных заготовок, особенно по овощам, птице, яйцам, мясу, молоку.

Централизованные заготовки сельскохозяйственных продуктов по ряду областей и краев закончены, и надо ожидать в ближайшее время более широкого развертывания колхозной торговли.

Для оживления работы колхозных базаров и снижения цен необходимо шире привлечь колхозников и трудящихся единоличников на колхозный базар.

В глубинке до сих пор имеются огромные ресурсы продуктов, которые не могут быть доставлены отдельными мелкими колхозами и колхозниками. Огромную роль могут сыграть сельпо и низовая потребкооперация, которые, покупая продукты по ценам глубинки, будут продавать их на рынке дешевле базарных цен и способствовать их снижению.

Решением ЦК и СНК о конвенционной работе и децентрализованных заготовках устанавливается твердый круг организаций, которые имеют право на заготовки за пределами своих районов.

Организованное выступление государственных и кооперативных заготовителей на колхозных базарах должно положить конец ажиотажу и конкуренции.

Улучшение снабжения рабочих за счет централизованных ресурсов, имеющихся в руках государства, создание собственной сельскохозяйственной базы предприятий, широкое участие колхозов, колхозников и трудящихся единоличников в колхозных базарах, новые методы заготовок, несомненно, будут способствовать снижению цен на колхозных базарах.

Вместе с тем необходима широкая социалистически-воспитательная работа в колхозе и среди колхозников. Продажа колхозниками и единоличниками продуктов по ценам, в 15—20 раз превышающим государственные, является следствием спекулятивных настроений и частнособственнических аппетитов, «которые живучи и которые у отдельных колхозников нередко переходят в прямое противоречие с общественными интересами колхозов» **(Молотов).**

В интересах организационно-хозяйственного укрепления колхозов и снабжения рабочего-потребителя необходимо вести решительную борьбу с такого рода тенденциями.

Особое внимание аппарату органов снабжения! ЦК неоднократно указывал на необходимость решительного укрепления работниками этих важнейших участков народного хозяйства, где идет ожесточенная классовая борьба с остатками кулачества, нэпманскими элементами, вредителями. Между тем аппарат снабжения еще слаб.

Плановый и регулирующий аппарат органов снабжения надо решительно укрепить. Каждого работника персонально отобрать. Проверить его классовую выдержанность, политический, хозяйственный и экономический кругозор, умение прислушиваться к голосу рабочих и колхозных масс.

В органах снабжения чиновничье, формально-бюрократическое отношение к делу является особо вредным и опасным. Работник регулирующих и торговых аппаратов должен не только уметь распределять, торговать, но и изучать процессы, происходящие на рынке, уметь их учитывать, обобщать и делать из них необходимые политическо-хозяйственные выводы для своей повседневной практической работы.

Важнейшими звеньями в товарообороте являются ЗРК, закрытый магазин, заводская лавка, продавец.

Рабочий-потребитель оценивает качество аппарата снабжения по работе низовых звеньев. От завмага, продавца получает массовый потребитель информацию о состоянии и перспективах снабжения. Стереотипный ответ продавца «нет и не будет» дезориентирует рабочего-потребителя, нервирует его.

Знаем ли мы, кто фактически ежедневно, ежечасно «представляет» советскую торговлю перед миллионами рабочих и колхозников? Знаем ли мы, кто он, этот завмаг и продавец? Знаем ли мы, кому вверяем многомиллионные товарные ценности?

Еще недостаточно! Факты хищений, воровства, грубости, сознательно неправильной информации потребителей свидетельствуют, что торговый аппарат до сих пор еще засорен чуждым элементом.

Завмагазином должен иметь в магазине такие же права и обязанности, как директор на фабрике. Ему должна быть вручена вся полнота власти, право найма и увольнения, право установления ставки, премирование и т. д.

Ряд обследований показал, что среди продавцов и завмагов немало кулацких элементов. Можно указать десятки случаев, когда заведующий и продавцы ведут такую агитацию: «надо соль покупать, скоро война будет», «покупайте керосин, его не будет» и т. д.

Аппарат кооперации и госторговли должен быть немедля очищен и очищен от кулацких элементов.

Рост материально-культурного уровня трудящихся масс, отсутствие безработицы повышают из года в год запросы широких рабочих и колхозных масс. Мы с особой гордостью можем подчеркнуть, **что в Москве нет и не может быть такой семьи рабочего, которая не могла бы купить себе продукты первой необходимости из-за отсутствия денег, между тем как в Нью-Йорке, Лондоне, Варшаве, Берлине таких людей миллионы.**

Достигнутые успехи надо закрепить. Необходимо решительно перестроить советский товаропроводящий аппарат, повысить качество его работы, умело маневрировать товарными массами, имеющимися в нашем распоряжении.

Решительно бороться против всяких извращений в снабжении и развертывании товарооборота, против правых уклонистов и «левачей», против попыток перехода к принципу промпутеобмена...

Постановление СНК и ЦК об обязательной поставке зерна — в массы!

Решительная борьба с вредительскими, антиобщественными и антиколхозными элементами — основное условие успешной подготовки к весне.

КАНДИДАТЫ НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ.

В ряде районов Северного Кавказа разгромленное, но еще не добитое кулачество пытается организовать саботаж в сборе семян. Надо сказать, что далеко не все парторганизации Сев. Кавказа поняли свою роль. Вместо того, чтобы по-большевистски организовать сбор семян, они предоставили это дело самотеку. Разве кулак замедлит воспользоваться таким состоянием партийного руководства? Разве в этих условиях исключается возможность повторения саботажа, имевшего место во время хлебозаготовок на Кубани?

В корне пресечь попытки кулацких элементов сорвать сбор семян. Сломать сопротивление этих элементов и успешно провести сев — важнейшая задача большевиков Северного Кавказа. СНК и ЦК партии в своем постановлении «О мероприятиях по организации весеннего сева на Сев. Кавказе» предупредили партийные организации края, земельные органы, членов правлений и бригадиров колхозов, что их «первейшей обязанностью является сломить всякое проявление кулацкого саботажа и вредительства, которые еще могут повториться в ряде районов во время сбора семян».

Несмотря на то, что уже близок срок, установленный для окончания сбора семян, во многих районах Северного Кавказа эта работа, по существу, еще не развернута.

Именно поэтому наряду с такими районами, как Северский, Шапсугский, Анапский и др., засыпавшими уже полностью семенные фонды, имеются и такие районы, которые фактически к сбору семян еще не приступали. Новопокровский, Павловский, Каневский, Ейский, Верхнедонской, Обливский, Тимашевский, Славянский, Невинномысский, — эти районы еще совсем не приступили к засыпке семян: Вешенский, Лесно-Калитвенский, Армавирский выполнили к 25 января лишь 0,1 проц. плана засыпки семфондов, Тихорецкий — 1,9 проц., Таганрогский — 0,2 проц., Староминский — 0,4 проц., Кущевский — 0,5 проц.

Руководители этих районов, несмотря на предупреждение о занесении их на черную доску со всеми вытекающими отсюда последствиями, в пятую пятидневку ничего не сделали, чтобы хоть сколько-нибудь продвинуться вперед. Эти районы вследствие киселеобразного состояния местных органов власти тянут вниз весь Северный Кавказ.

Краевая партийная организация должна, наконец, сделать из этого все выводы. Никакое снисхождение не может допускаться к саботажникам в засыпке семфондов, и особенно к саботажникам с партбилетом в кармане.

Районы Северного Кавказа имеют все возможности выполнить постановление СНК и ЦК, по-боевому подготовиться к севу, полностью и в срок собрать семена. Никогда еще колхозники и трудящиеся-единоличники не были так заинтересованы в успешном проведении весеннего сева, как в этом году. Партия и правительство устанавливают твердые нормы сдачи зерна из урожая 1933 года, исходя из фактического посева озимых зерновых культур и установленного плана яровых.

Это значит, что всякий недосев сократит то количество хлеба, которое могло бы остаться в колхозе и у единоличника после выполнения твердых обязательств. Наоборот, перевыполнение планов сева значительно увеличивает доходы колхозников и единоличников. Раз'яснить значение постановления СНК и ЦК об обязательной поставке зерна государству — значит поднять массы на борьбу за скорейший сбор семян, на успешную подготовку и проведение весенней посевной кампании.

Энтузиазм масс и благодушие чиновников.

ХАРЬКОВ, 27 января. (Наш корр.). Не перевелись еще «чиновники от газетного дела» на Украине! Перепечатка текста закона о поставке хлеба государству, — вот и все, чем ограничилось большинство районных (да и только ли районных!) газет. Газеты успокаиваются на том, что закон-де они напечатали своевременно, т.-е. по сути дела занимаются бюрократической отпиской, вместо того, чтобы использовать новый закон как мощное орудие для выполнения хлебозаготовок и подготовки к весеннему севу. Особенно это заметно в отстающих — Днепропетровской, Одесской и Харьковской областях.

Между тем колхозные массы и единоличники проявляют исключительный интерес к новому закону и жадно ждут раз'яснений от партийных организаций. В ряде районов уже прокатилась волна собраний, посвященных постановлению СНК и ЦК ВКП(б). Как реагируют на закон колхозники? В Малой Екатериновке (Запорожский район) колхозники в ответ на постановление выработали календарный план ускоренного ремонта сельхозинвентаря. В Камышевахе намечены постоянные бригады, которые будут прикреплены к определенному участку, выработаны определенные мероприятия по повышению урожайности.

Харцызская артель «Авиафа», новогригорьевская артель «Червоний прапор» (Запорожский район), колхозники и единоличники стрижавского сельсовета (Винницкий район) обязались ударно подготовиться к весне, очистить и протравить семена, вывезти на поля все удобрения и выполнить обязательства перед государством из первого обмолота.

Так отвечают массы. Тем более недопустимо чиновничье, казенное отношение ряда парторганизаций к продвижению закона в массы. Почему, скажем, Васильковский, Солонянский, Компанеевский районы Днепропетровщины замалчивают новый закон, не пользуются им как рычагом для быстрейшего завершения хлебозаготовок? Почему этого не делают районные парторганизации Одесщины и Харьковщины? Замалчивание нового закона есть худший вид оппортунизма на практике, отражение кулацкого давления на партячейки. Так, и только так нужно расценивать недопустимое поведение районных парторганизаций и надо сделать из этого необходимые большевистские выводы.

Обсудив новый закон о сдаче хлеба, решили поднять урожайность.

ЛОЗОВАЯ, 27 января. (Наш спец. корр.). Предварительно постановление ЦК и Совнаркома об обязательной поставке хлеба было проработано на открытых партийных собраниях и на собраниях колхозного актива. Сейчас закон обсуждается на широких колхозных собраниях в районе.

Постановление это всюду встречает одобрение колхозников. Парторганизация Лозовщины вместе с колхозной массой ведет борьбу за повышение урожайности. Лозунг «20 центнеров пшеницы с га и 16 центнеров ржи с га» знает каждый колхозник. Новый закон о порядке сдачи хлеба вызывает под'ем активности колхозников в борьбе за осуществление этого лозунга. Превратить Лозовщину в район рекордных урожаев — таково основное содержание резолюций, принимаемых на колхозных собраниях.

Колхозники принимают на себя конкретные обязательства. Члены артели им. Шевченко обязались усилить темпы подготовки к севу, чтобы можно было провести сверхранний сев пшеницы. Колхозники решили быстро закончить засыпку семян, очистку их и упорядочить охрану семфондов. Они обязались также своевременно закончить ремонт сельскохозяйственного инвентаря и улучшить уход за конем.

В артели им. Ленина каждый колхозник ознакомился с постановлением ЦК и Совнаркома. В этой артели особое внимание обратили на организацию труда и укрепление постоянной производственной бригады. В екатерининском сельсовете колхозники артелей им. Чубаря, «Степовик» и «Лозовщина», обсудив закон о сдаче хлеба государству, разработали целую программу борьбы за высокий урожай. Они решили провести сверхранний сев, вывезти на поля все имеющиеся у них удобрения, хорошо подготовить к весне коней, выжечь и выкорчевать бурьян, провести снегозадержание.

Колхозники Краснопавловки, Новоновосчебиловки и других артелей, обсудив новый закон, также наметили ряд мероприятий для повышения урожайности.

Парторганизация Лозовщины принимает меры к тому, чтобы ускорить темпы подготовки к севу. Широко обсуждается вопрос о том, чтобы значительную часть пшеничного клина засеять в сверхранний срок. Актив мобилизуется на выполнение этой серьезной и ответственной задачи. Сегодня районная газета уделила этому вопросу целую страницу. Лучшие агрономы района высказываются за преимущество сверхраннего сева особенно в таком районе, как Лозовской, где засухи значительно снижают урожай зерновых культур.

А. РАИЧ.
Б. ПРИТУЛЕНКО.

У каждого есть теперь большой интерес к под'ему урожайности.

(Письмо колхозников).

Мы, колхозники артели им. Шевченко, обслуживаемой Безенчукской МТС, Чапаевского района, Средневолжского края, узнав о постановлении Центрального комитета партии и Совнаркома СССР об обязательной поставке зерна государству, считаем это постановление вполне правильным и своевременным.

Это решение партии и правительства направлено на дальнейшее укрепление колхозов и является стимулом к расширению посевов зерновых культур, под'ему урожайности, улучшению качества зерна. У каждого колхоза, у каждого колхозника есть теперь большой интерес к под'ему урожайности, к улучшению организации колхозного хозяйства.

Проработав и усвоив политическую сущность нового закона, мы берем на себя следующие обязательства:

Расширить посевную площадь в первом году второй пятилетки на 14,3 проц. против данного нам плана райзо на 1932 год (посевы 518 га вместо 453).

План посева по культурам принимаем такой: пшеницы посеем 300 га, овса — 41 га, ячменя — 49 га, проса — 15 га, кукурузы на силос — 20 га, корнеплодов — 10 га, картофеля — 50 га, бахчей — 18 га, огородов — 15 га.

Путем проведения агротехнических мероприятий повысить урожайность пшеницы до 9 центн. с га, овса — 8 центн., ячменя — 8,5 центн., проса — 6 центн., картофеля — 80 центн., свеклы — 130 центн.

Ремонт с.-х. машин мы закончим к 15 февраля, все семена отсортируем и протравим к 15 февраля. На площади в 50 га проведем посев яровизированным зерном, на 150 га проведем снегозадержание, на 100 га сверхранний сев в грязь, закончив его в 3 дня.

Чтобы получше подготовить к весне колхозного коня, мы полностью изживем обезличку в уходе за лошадью и их использовании.

Осуществление всех этих мероприятий даст нам возможность закончить посев ранних яровых культур в 10 дней и получить высокий урожай.

Агроном МТС [illegible] ([illegible])
Члены правления: [illegible]
Колхозники: [illegible]
Колхоз-ка: [illegible]

КОНКРЕТНЫЕ НОСИТЕЛИ АНТИГОСУДАРСТВЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ.

(ПРОИЗВОДСТВО ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ ЗА 25 ДНЕЙ ЯНВАРЯ).

Первый месяц первого квартала подходит к концу. Между тем производство запасных частей проходит неудовлетворительно, чем создается угроза своевременному и полному обеспечению работоспособности тракторного парка в весеннюю посевную кампанию.

Достаточно сказать, что квартальный план, установленный для предприятий союзной промышленности в размере 10.390.2 тыс. рублей, выполнен за 25 дней января лишь на 5,3 проц. 30 об'единений и трестов за 25 дней сдали запасных частей к тракторам иностранных марок всего лишь на 549,9 тыс. рублей. Эта позорная цифра — результат оппортунистической недооценки производства запасных частей, пренебрежения некоторых руководителей об'единений государственными интересами.

Вот конкретные виновники, срывающие выполнение плана:

Заводы об'единения ГУТАП выполнили квартальную программу производства запасных частей к тракторам иностранных марок только на 2.2 проц. Еще хуже работают заводы Союзстанкооб'единения (упр. — т. Альперович), изготовившие запасных частей всего на 3.600 рублей из квартального плана в 552.2 тыс. рублей. За 25 дней они дали только 0,7 проц. квартального плана.

Заводы ВОВАТ (упр. — т. Островский) «успели» сдать запасных частей только на 2.500 рублей. К квартальному плану это составляет всего лишь 1,7 проц. Об'единение РУЖ (упр. — т. Бегге) за 25 дней выполнило квартальную программу всего на 3,3 проц., изготовив запасных частей только на 13 тыс. рублей. Об'единение «Патрубзаряд» (упр. — т. Винницкий) из квартального заказа в 383.8 тыс. рублей сдало только на 16,3 тыс. руб., выполнив план лишь на 4,2 проц.

Об'единение Союздизель (упр. — тов. Близниченко) изготовило запасных частей за 25 дней только на 13.1 тыс. руб. План выполнен всего на 5,1 проц. Заводы об'единения ВОАО (упр. — тов. Будник) — на 5,4 проц. Снарядный трест — на 7,7 проц. Насосо-компрессорное об'единение — на 6,8 проц., Росэлектромотор — 7,1 проц., РОСАО — 7,4 проц., уполномоченный НКТП при УССР — 7,1 проц. и т. д.

Есть об'единения, которые, боясь показать общественности свое неумение бороться за это важное и ответственное дело, за выполнение директивы партии и правительства, не дают сведений о ходе производства запасных тракторных частей. К таким относятся «Котлотурбина», «Красный путиловец», «Главтрансмаш», Союзсельмаш, ВОМТ, Метизоб'единение и др., т.-е. такие об'единения, в которых сосредоточена огромная часть заказа на запасные части.

Особое внимание нужно сосредоточить на полном и своевременном выполнении плана по остродефицитным деталям.

Производство запасных частей к тракторам — важнейшее политическое дело. Отставание здесь абсолютно нетерпимо.

План под угрозой.

(От нашего корреспондента).

В ноябре Саратовский завод комбайнов получил от краевых организаций задание — изготовить запасных частей для тракторов на 260 тысяч руб. Договоры на изготовление этих деталей заключали замдиректора завода Аксенов и Смирнов, после чего договоры были ими положены в папку. В результате задание к 1 января было выполнено заводом только на один процент. Бюро парткома завода, рассмотрев это дело и квалифицировав его как оппортунистическую недооценку важнейшего заказа, исключило Аксенова из партии и об'явило Смирнову строгий выговор.

Еще больший заказ — на 560 тысяч руб. — на тракторные детали получен заводом от Наркомтяжпрома. Дирекция завода и заводские организации, несмотря на то, что заказ должен быть выполнен к весеннему севу, не торопятся с доведением его до цехов и бригад. В кузнечно-прессовом и механосборочном цехах до сих пор об этом заказе ничего не знают. В производственных бригадах план еще не обсуждался. Такое отношение заводских организаций и дирекции к этому важнейшему заданию совершенно нетерпимо.

НИКИФОРОВСКИЙ.

Б. Ройзенман.

ДВА ПРИМЕРА, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ ПОСЛУЖИТЬ УРОКОМ.

Исключительная заботливость о работниках своего аппарата, проявленная руководством об'единения «Центросталь», заслуживает внимания всей советской общественности. Правда, эта заботливость обошлась недешево — свыше шестидесяти тысяч рублей за 1932 год. Но, как говорится, для милого сердцу работника не жаль и десятков тысяч, разумеется, из государственного кармана. Руководители «Центростали» (управляющий — Степанов, его заместитель — Преображенский, его помощник — Чистяков), не щадя фонда заработной платы, противозаконно повысили оклады ряду ответственных работников аппарата до 700 рублей в месяц.

Работники остались довольны заботами начальства. Но... аппетит приходит во время еды. И благосклонное начальство производит новое увеличение окладов, на этот раз уже до 1.000 рублей в месяц.

Это совершенно недопустимое, чрезмерное увеличение ставок усугубляется еще тем, что зачастую оно проводилось без всякого основания. Большинство сотрудников, которым увеличены ставки, не являются специалистами. При увеличении ставок не считались с действительной квалификацией того или иного работника. Увеличение было обосновано разве только суб'ективным желанием того или иного руководителя: «хочу — прибавлю, хочу — нет».

Разумеется, и первоначальные ставки (700 руб.), и повышенные (до 1.000 р.) не оформлялись в Наркомтруде, чтобы не создавать работникам «Центростали» лишних трудностей.

Характерно, что по вопросу об оформлении ставок Наркомтрудом в аппарате «Центростали» в течение 6 месяцев шла оживленная дискуссия. Зам. нач. «Центростали» тов. Преображенский пытался доказывать РКИ, что он-де свою миссию выполнил: приказал начальнику сектора труда т. Хаскесу оформить эти ставки. Последний же стоял на «принципиальной» позиции: сектор труда, мол, не обязан заниматься окладами центрального аппарата: его прямое дело — предприятия.

Но как только самому Хаскесу увеличили оклад с 700 р. до 1.000 р., вся его «принципиальность» пошла прахом: он немедленно взялся за «черную» работу, составил приказ о повышении ставок и, не мешкая, принялся оформлять эти новые ставки в Наркомтруде.

Этот факт характеризует общие порядки в «Центростали», созданные заботливыми руководителями, характеризует «конкретность» руководства. Ни управляющий об'единением, ни его два зама не могли «раз'яснить» начальнику сектора труда Хаскесу его прямые обязанности: в течение 6 месяцев Хаскес не выполняет их распоряжений, а они, бедняги, беспомощны. Ну, что же им оставалось делать? Пришлось покуда что платить по повышенным ставкам. Разумеется, дело тут не в беспомощности, а в том, чтобы выиграть время, чтобы разбазаривание государственных денег на высокие оклады стало обычным, привычным, чтобы о незаконности раздувания ставок забыли.

В «Центростали» в течение всего 1932 г. не было ни одного опоздания в выплате зарплаты. Это, конечно, хорошо. Но заботливые горе-руководители «Центростали» обеспокоились, так сказать, авансом: «как бы чего не вышло», как бы не вышла заминка, как бы застраховаться от опоздания в выплате зарплаты на все случаи жизни. Для страховки был пущен в ход своеобразный, прямо мошеннический прием. В чеках-требованиях на получение зарплаты, посылаемых Госбанку, указывались в течение ряда месяцев заведомо ложные сроки выплаты. Требовали денег на выплату якобы за 1-ю половину месяца, а на деле платили за вторую. В Госбанке не проверяли и платили, а руководители «Центростали» (пом. управляющего «Центростали» — Чистяков) считали такие жульнические операции только «формальным отступлением» от закона.

Но и этого всего мало. Руководители «Центростали» (Преображенский, Чистяков) совершенно забыли интересы советской казны: выплачивали квартирные кому и сколько вздумается, придерживаясь все того же принципа: нраву моему не препятствуй.

Знаменитый нач. сектора труда Хаскес, например, получил квартирные за 1932 г. 2.400 р., Иванков, секретарь ячейки, — 1.735 руб. и т. д. Иванков получал квартирных 250 р. в месяц, а фактически платил 50 руб. 200 рублей «экономии», понятно, оставались в кармане Иванкова; получался оклад уже не 1.000 рублей, а 1.200 руб. Хаскес получал 300 рублей квартирных и на этом тоже «зарабатывал».

А секретарь партийной ячейки? Можно по-человечеству, если не посочувствовать Иванкову, то понять его положение. Трудновато было секретарю ячейки проявить в этом деле об'ективность и стать на защиту советского кошелька. Ведь он сам получил прибавку (с 700 до 1.000 руб.), ведь он сам довольно глубоко запустил руку в этот кошелек...

Председатель месткома не боролся с незаконными окладами, а наоборот, «принимая во внимание тяжелое положение «Центростали», елико возможно, оказывал ей финансовую поддержку из средств месткома.

* * *

Президиум ЦКК ВКП(б) и коллегия НКРКИ СССР воздали должное участникам этого дела. Постановлено:

Зам. управляющего «Центростали» т. Преображенскому об'явить строгий выговор и перевести его из членов ВКП(б) в кандидаты.

Пом. управляющего т. Чистякову об'явить строгий выговор и снять с работы.

Дело управляющего «Центростали» т. Степанова выделено в виду его отсутствия в Москве.

Секретарю ячейки ВКП(б) «Центростали» т. Иванкову об'явить строгий выговор, снять с работы, послать на производство по специальности и предупредить, что в случае повторения он будет исключен из партии.

Пред. месткома т. Второву, принимая во внимание признание им своих ошибок и краткость пребывания в сов. аппарате, об'явить выговор и предложить учесть в дальнейшей работе допущенные ошибки.

Нач. финансового сектора т. Гаусу об'явить строгий выговор и снять с работы.

Нач. сектора труда т. Хаскеса снять с работы и запретить ему в течение 2 лет занимать ответственные должности.

* * *

Этот факт имел место в «Центростали» в Москве. А вот другой пример с уполномоченным Союзпушнины в Минске. Из полученных нами от НКРКИ БССР материалов видно, что уполномоченный Союзпушнины систематически не выполнял программы, работал крайне плохо. Союзпушнина все это время подбирала соответствующую кандидатуру уполномоченного, искала крепкого человека, который бы наладил дело и подтянул аппарат.

Наконец, нашли, подобрали... Товарищ Меллер поехал уполномоченным в Минск и сразу принялся за улучшение аппарата.

Улучшить аппарат — это, по мнению Меллера, значит в первую очередь увеличить ставки этак в два — три раза против норм Наркомтруда. Разумеется, руководитель должен показать пример своим сотрудникам. Поэтому Меллер начал... с самого себя. 450 рублей — это слишком скромно для Меллера. Но каким путем увеличить свой оклад? Меллер нашелся. Вместо 2 секторов (сбыт пушнины и кролиководство) Меллер создал под этими же названиями 2 треста (которые, заметьте, поместились в одной комнате) и стал получать по всем трестам жалованье. По основному окладу, как уполномоченный Союзпушнины, гр. Меллер получал 450 руб. и по совместительству: за заведывание кролиководческим сектором (он же трест) — 225 руб. и сектором сбытпушнины (он же трест) — 225 руб. Не правда ли, весьма просто до гениальности (и до жульничества)! Но этого мало. По договору с Союзпушниной за выезд из Москвы в Минск Меллер получал 250 р. в месяц, а сердобольная Союзпушнина санкционировала эти 250 руб.

Кроме того, работнику такого масштаба нужно ведь еще «жить прилично», ведь он является уполномоченным союзного об'единения и одновременно председателем «двух трестов».

Дается ему на гостиницу 500 руб. в месяц. Таким образом, гр. Меллер получал, правда, не «кругло», но общим счетом 1.650 руб. в месяц.

Насытив себя, гр. Меллер «по-евангельски» начал заботиться и о своих «ближних». Вот Аронович, главный бухгалтер Белзаготпушнины: по основному окладу получает 400 р. и по совместительству как финансист сектора («треста») Сбытпушнины — 200 руб. Разумеется, не забыт «экономист-плановик» Далько: он планирует в секторе Заготпушнины и получает 250 руб.; он же по совместительству в кролиководческом секторе (планирует кроликов) — еще 250 руб., а всего — 500 руб. То же и у ряда других сотрудников.

Меллер эти повышения ставок об'ясняет необходимостью уплотнить аппарат! Наглость этого суб'екта беспредельна! Он, видите ли, обходится всего 50 сотрудниками и, таким образом, даже претендует на проведение «режима экономии». А РКИ БССР установила ему штат вместо 50 единиц только 29.

Может быть, широкие аппетиты Меллера хоть сколько-нибудь возмещаются его хорошей работой? Пара штрихов его «деятельности». В течение 3 месяцев пребывания в Белоруссии Меллер ни разу не был на периферии, не был даже в кролиководческом совхозе, находящемся в 3 километрах от Минска. Времени не было, все занимался перестройкой и «уплотнением» центрального аппарата!

Зато, как пишет НКРКИ БССР, когда Узденский заготпункт телеграфирует: «Месячный план выполнен на 102 проц.», на телеграмме Меллер пишет резолюцию: «Премировать месячным окладом». Некогда было проверить: а позже оказалось, что план выполнен лишь на 60 проц.

За кратковременное «хозяйствование» (3—4 месяца) Меллера не только не улучшилось дело, а ухудшилось: был массовый падеж кроликов, причинивший государству огромные убытки.

Совершенно ясно, что в лице Меллера мы имеем дело с «жуликом с партбилетом в кармане». И правильно поступили президиум ЦКК КП(б) Белоруссии и коллегия НКРКИ БССР, постановившие: Меллера, как окончательно разложившегося, из рядов партии исключить, с работы снять. Дело о Меллере прокурору республики.

Но на этом дело, конечно, закончиться не может. Необходимо выяснить (и сейчас выясняется), кто в Союзпушнине подобрал на ответственный пост столь «крепкого» работника и кто санкционировал эту кандидатуру.

* * *

Примеры «Центростали» и «Союзпушнины» должны послужить уроком.

Все наши советские работники и хозяйственники, осуществляя принятые январским пленумом ЦК ВКП(б) и ЦКК программы дальнейшей индустриализации нашей страны, должны твердо помнить, что социалистическое строительство требует от нас величайшей экономии и бережливости в расходовании государственных средств.

Каждый сэкономленный рубль укрепляет финансовую базу нашей страны, ускоряет темпы социалистического строительства, способствует улучшению материально-бытовых условий жизни трудящихся.

Величайшая экономия в расходовании средств, строгая плановая, финансовая и сметная дисциплина должны стать законом, одной из основных заповедей для каждого руководителя, каждого работника как партийного, так и беспартийного.

Тот, кто пренебрежительно относится к режиму экономии, есть злейший расхититель народного достояния. Партия не может терпеть и не потерпит расхищения и разбазаривания народных средств, в какой бы форме это ни проявлялось, будь то на выборных и советских постах или в советском аппарате.

О СБОРЕ НА НУЖДЫ ЖИЛИЩНОГО И КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ГОРОДАХ И СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ НА 1933 ГОД.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

Установить на 1933 год сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в городах, поселках городского типа и сельских местностях на следующих основаниях.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1. К уплате сбора привлекаются:

а) рабочие, служащие, кустари, ремесленники и прочие граждане, имеющие самостоятельные источники дохода, за исключением лиц, перечисленных в ст.ст. 2, 3 и 6 настоящего постановления;

б) хозяйства колхозников;

в) единоличные крестьянские хозяйства.

2. Освобождаются от уплаты сбора рабочие и служащие, заработок которых не превышает 75 рублей в месяц.

3. Освобождаются от уплаты сбора:

а) военнослужащие кадрового рядового и начальствующего состава, кроме долгосрочноотпускных; военнослужащие начальствующего состава, состоящие в резерве; лица оперативно-строевого и административно-хозяйственного состава Рабоче-крестьянской милиции и исправительно-трудовых учреждений и лица, состоящие на службе в военизированной охране;

б) лица, награжденные орденами Союза ССР или почетным революционным оружием, и герои труда.

4. Хозяйствам колхозников и трудящихся-единоличников, в состав которых входят военнослужащие и другие лица, перечисленные в статье 3, предоставляются следующие льготы:

а) полностью освобождаются от сбора хозяйства, не привлекавшиеся в 1932 году к сельхозналогу или освобожденные от него;

б) для всех остальных хозяйств колхозников, а также для тех хозяйств единоличников, которые облагаются сбором в твердых ставках, размеры исчисленного с них сбора понижаются на 25%, а при отсутствии в хозяйстве других трудоспособных членов семьи — на 50%.

5. Владеющие строениями рабочие, служащие и не применяющие наемного труда кустари и ремесленники освобождаются от обложения сбором по этим строениям, если они не имеют дохода от сдачи в наем этих строений.

Совнаркомам союзных республик, не имеющих краевого и областного деления, совнаркомам автономных республик, краевым и областным исполкомам предоставляется право освобождать от сбора по доходам от строений и тех рабочих, служащих и не применяющих наемного труда кустарей и ремесленников, которые сдают в наем свои строения.

6. Освобождаются от уплаты сбора:

а) пенсионеры, не имеющие других доходов, кроме пенсии;

б) учащиеся-стипендиаты, получающие стипендию в размере не свыше 175 руб. в месяц.

7. Отдельные маломощные хозяйства колхозников и трудящихся-единоличников могут быть полностью или частично освобождены от уплаты сбора сельскими советами.

8. Совнаркомам союзных республик, не имеющих краевого и областного деления, совнаркомам автономных республик, краевым и областным исполкомам предоставляется право полностью освобождать от уплаты сбора население отдельных селений.

9. От поступлений сбора отчисляются в государственные бюджеты союзных республик и в местные бюджеты: по РСФСР — 25%, по УССР — 75%, по БССР, ЗСФСР, Турк. ССР, Узб. ССР и Тадж. ССР — 100%.

Правительствам союзных республик предоставляется право в указанных пределах устанавливать дифференцированные отчисления от сбора в государственные и местные бюджеты.

II. ОБЛОЖЕНИЕ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ.

10. С рабочих и служащих сбор взимается в течение 8 месяцев в зависимости от их заработка за месяц, предшествующий платежу сбора, в следующих размерах:

Размер месячного заработка в рублях	Размер ежемесячного платежа сбора в процентах к месячному заработку за предшествующий месяц.
Свыше 75 до 100	2
» 100 » 125	2,5
» 125 » 150	2.75
» 150 » 200	3
» 200 » 250	3,25
» 250 » 300	3,5
» 300	3,75

11. Для рабочих и служащих, заработная плата которых была учтена при обложении их хозяйства сельхозналогом за 1932 г., размер сбора по месту работы (ст. 10) понижается на 15%.

Хозяйства, в состав которых входят указанные рабочие и служащие, облагаются сбором на общих основаниях, установленных для хозяйств колхозников или трудящихся-единоличников (ст. 19).

12. Рабочие и служащие, имеющие побочные доходы от труда не по найму и других источников, привлекаются к сбору по этим доходам независимо от обложения по заработной плате.

13. Сбор с рабочих и служащих исчисляется предприятиями, учреждениями и организациями и удерживается при выдаче зарплаты за первую половину каждого месяца, начиная с февраля и кончая сентябрем 1933 года.

14. На равных основаниях с рабочими и служащими облагаются сбором:

а) кооперированные кустари и ремесленники, работающие в общих мастерских;

б) кооперированные кустари и ремесленники, работающие на дому — при обложении по заработку от сдачи продукции в артель, членами которой они состоят.

III. ОБЛОЖЕНИЕ ПРОЧЕГО НАСЕЛЕНИЯ, НЕ ЗАНЯТОГО СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ.

15. Граждане, не имеющие сельского хозяйства, кроме рабочих и служащих и приравненных к ним лиц, уплачивают сбор в зависимости от их среднего месячного дохода за 1932 год в следующих размерах:

КАТЕГОРИИ ПЛАТЕЛЬЩИКОВ.	Месячный доход в рублях: До 100	Свыше 100 до 125	Свыше 125 до 150	Свыше 150 до 200	Свыше 200 до 250	Свыше 250 до 300	Свыше 300 до 400	Свыше 400
	РАЗМЕР СБОРА В РУБЛЯХ							[illegible]
I. Граждане, получающие доходы: от литературной и научной работы, от занятий искусствами, от использования авторского права на свои произведения; граждане, получающие вознаграждение за свои изобретения, на которые выданы авторские свидетельства, а также за технические и организационные усовершенствования	18	26	34	48	70	90	120	30%
II. Некооперированные кустари и ремесленники, работающие без применения наемного труда; граждане, получающие доход от труда не по найму (кроме отнесенных к категории I); граждане, получающие доходы от строений, если они по основным своим доходам не относятся к категориям III и IV	27	40	52	72	105	135	180	65%
III. Некооперированные кустари и ремесленники с числом наемных рабочих не более двух	36	52	70	100	140	180	240	86%
IV. Лица, занимающиеся торговлей; некооперированные кустари и ремесленники с числом наемных рабочих более двух, служители религиозных культов; прочие лица, имеющие нетрудовые доходы	110	160	210	300	420	540	720	260%

16. Средний месячный доход плательщиков от владения строениями определяется в размере фактически полученного ими дохода, но не ниже 3% страховой оценки строений. При исчислении сбора с плательщиков III и IV категорий этот доход присоединяется к основным доходам плательщиков.

17. Лица, которые по источникам своего дохода относятся к двум или более категориям, облагаются сбором по каждой из этих категорий.

18. Сбор уплачивается:

а) плательщиками I и II категорий — равными долями в три срока: к 15 февраля, 15 апреля и 15 мая 1933 г.;

б) плательщиками III и IV категорий — равными долями в два срока: к 15 февраля и 15 марта 1933 г.

IV. ОБЛОЖЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ КОЛХОЗНИКОВ И ЕДИНОЛИЧНИКОВ.

19. Хозяйства колхозников и единоличников уплачивают сбор в следующих размерах:

Категории плательщиков.	Размеры (ставки) сбора.
I. Хозяйства колхозников, не имеющие необобществленных доходов	5 рублей.
II. Хозяйства колхозников, имеющие необобществленные доходы, освобожденные в 1932 г. от сельхозналога	10 »
III. Хозяйства колхозников, облагавшиеся в 1932 г. сельхозналогом в твердых ставках	от 15 до 35 руб.
IV. Хозяйства колхозников, облагавшиеся в 1932 г. сельхозналогом в прогрессивных ставках	от 15 до 60 руб.
V. Хозяйства трудящихся-единоличников, освобожденные в 1932 г. от сельхозналога	15 рублей.
VI. Хозяйства трудящихся-единоличников, облагавшиеся в 1932 г. сельхозналогом в твердых ставках	от 15 до 60 руб.
VII. Хозяйства трудящихся-единоличников, облагавшиеся в 1932 г. сельхозналогом в прогрессивных ставках	от 75% до 200% оклада сельхозналога за 1932 г., но не меньше ставки, установленной в данном районе для IV категории.
VIII. Кулацкие хозяйства	200% оклада сельхозналога за 1932 г.

20. Указанные в предыдущей (19) статье ставки сбора для I, II, V и VIII категорий хозяйств колхозников и единоличников применяются повсеместно.

В пределах ставок, установленных для остальных категорий хозяйств колхозников и единоличников, совнаркомы союзных республик, не имеющих краевого и областного деления, совнаркомы автономных республик, краевые и областные исполкомы устанавливают для отдельных районов окончательные ставки сбора.

В отдельных случаях райисполкомы могут устанавливать различные ставки сбора для отдельных селений.

21. В целях борьбы со злостным сокращением посевных площадей, исчисление сбора по тем единоличным хозяйствам, которые в 1932 г. не засеяли вовсе или сократили свою посевную площадь без уважительных причин, производится из расчета площади посева, учтенной при обложении сельхозналогом в 1931 году.

22. Хозяйства колхозников и трудящихся-единоличников уплачивают сбор в два срока.

Эти сроки устанавливаются совнаркомами союзных республик, не имеющих краевого и областного деления, совнаркомами автономных республик, краевыми и областными исполкомами с таким расчетом, чтобы уплата сбора была закончена:

а) хозяйствами колхозников — к 15 апреля 1933 г.;

б) хозяйствами трудящихся-единоличников — к 1 апреля 1933 г.

Кулацкие хозяйства уплачивают сбор к 15 февраля 1933 г.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР —
М. КАЛИНИН.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР —
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР —
А. ЕНУКИДЗЕ.

29 января 1933 г. Москва, Кремль.

САСШ добиваются ликвидации японских баз на Тихом океане.

НЬЮ-ЙОРК, 28 января. (ТАСС). «Геральд трибюн» затрагивает вопрос о японской угрозе даже в случае ухода из Лиги наций, удержать за собой Тихоокеанские острова, переданные Японии Лигой наций на основе мандатной системы. Газета пишет: «Государственный департамент дал ясно понять, что он будет с интересом следить за любыми действиями, касающимися японских подмандатных островов. Государственный департамент считает, что вопрос о подмандатных островах касается прежде всего Лиги наций. Но в случае ухода Японии из Лиги наций САСШ будут наблюдать за мероприятиями, которые примет Лига. САСШ оставят за собой право действовать в дальнейшем». (В связи с этим сообщением следует указать на недавнее выступление Стимсона перед представителями печати, в котором он решительно подчеркнул, что хотя САСШ и не участвуют в Лиге наций, все же они считают себя вправе участвовать в распределении мандатов).

Далее «Геральд трибюн» пишет: «Государственный департамент следит также за расследованием в Лиге наций вопроса о сооружении Японией военно-морских баз на Тихоокеанских островах между Филиппинами и Гавайями. Морской департамент сильно интересуется стратегической стороной этого дела».

Вашингтонский корреспондент газетного треста Херста сообщает: «САСШ отнеслись бы неблагоприятно к попытке Японии удержать за собой подмандатные острова после ухода из Лиги наций».

* * *

ШАНХАЙ, 29 января. (ТАСС). Как сообщает лондонский корреспондент газеты «Норт чайна дейли ньюс», в авторитетных кругах считают неоспоримым утверждение Японии, что ей будет предоставлено право удержать подмандатные острова в Тихом океане (Каролинские и Маршальские), несмотря на возможность выхода Японии из Лиги наций.

Это мнение основывается на том, что мандаты были первоначально распределены межсоюзническим верховным советом (совет 5 держав: Англии, Франции, Италии, САСШ и Японии, существовавший до организации Лиги наций).

АМЕРИКАНСКАЯ ПОЛИТИКА НА РАСПУТЬЕ

НЬЮ-ЙОРК, 28 января. (ТАСС). В «Коррент хистори» помещена статья профессора Тайлера Деннетта, который подчеркивает, что история политики САСШ на Дальнем Востоке свидетельствует о колебаниях между тактикой ... не принадлежащие к государственному департаменту, оценивают позицию Лиги наций по отношению к докладу Литтона как фактический отказ от пакта Келлога и договора 9 держав, которые многими сенаторами сейчас рассматривают... Далее журнал указывает, что САСШ взяли на себя руководство сопротивлением против Японии. Но Лига наций бессильна, Франция поддерживает Японию, а Англия в лучшем случае бездействует. Решение конгресса о предоставлении ...

[illegible]

„ЯПОНИЯ В ИЗОЛЯЦИИ“.

[illegible]

СТАЧКА В ДЕТРОЙТЕ.

(От нашего нью-йоркского корреспондента).

НЬЮ-ЙОРК, 28 января. ...

[illegible]

Ольгин.

3-Й ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

ПЕРВЕНСТВО ОСПАРИВАЮТ 11.585 МАШИН.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ.

[illegible]

КРУПНЫЙ СОВЕТСКИЙ ЗАКАЗ ГРУППЕ ОТТО ВОЛЬФА НА НЕФТЯНЫЕ ТРУБЫ.

[illegible]

Де-Валера удовлетворен результатами выборов.

(От нашего лондонского корреспондента).

[illegible]

НАКАНУНЕ ЗАБАСТОВКИ СЕВЕРО-ИРЛАНДСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

[illegible]

ТАЛЬБОТ РАЗОБЛАЧАЕТ КЛЕВЕТУ «ДЕЙЛИ МЕЙЛЬ».

[illegible]

КЛАССОВЫЕ БОИ В СТРАНАХ КАПИТАЛА.

(По материалам собкоров и ТАСС).

АВСТРИЯ.

ЗАБАСТОВКА ШОФЕРОВ ...

[illegible]

ЧЕЛОВЕК ЗАМЕНЯЕТ МАШИНУ.

[illegible]

ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.

[illegible]

✱ Администрация Великой индийской железной дороги уволила ряд активных работников профсоюза рабочих дорог, в том числе генерального секретаря профсоюза.

СРОК III ВСЕСОЮЗНОГО КОНКУРСА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ ПРОДЛЕН НА ОДИН МЕСЯЦ.

[illegible]

ПО СТОЛБЦАМ Зарубежной печати

ВТОРОЙ ТУР АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ДОЛГОВОЙ СХВАТКИ.

[illegible]

БОМБАРДИРОВКА КАЙЛУ.

[illegible]

Японская делегация в свою очередь сообщила о том, что японские войска эвакуировали якобы Шанхайгуань, оставив там лишь один батальон, который «должен совместно с немногочисленной жандармерией обеспечить порядок в городе».

О назначении т. Юренева, К. К., Полномочным Представителем Союза ССР в Японии.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР постановляет:

Назначить тов. Юренева, Константина Константиновича, Полномочным Представителем Союза ССР в Японии.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР
М. КАЛИНИН.

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР
А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль.
29 января 1933 г.

ДОКЛАД ТОВ. СТАЛИНА НА КАРЕЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ.

ЛИХОСЛАВЛЬ, 29 января. (Роста). Карельское издательство выпустило две брошюры т. Сталина на карельском языке: доклад на январском пленуме ЦК и ЦКК и речь на совещании хозяйственников о 6 условиях победы.

НАКАНУНЕ XV ГОДОВЩИНЫ КРАСНОЙ АРМИИ.

[illegible]

ВСЕУКРАИНСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ НА ЛУЧШИЙ УРОЖАЙ.

[illegible]

ПОЛИТОТДЕЛЫ МТС В МАЙКОПСКОМ РАЙОНЕ.

[illegible]

В ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЛЕРЕЕ 24.000 ЭКСПОНАТОВ.

[illegible]

ИЗВЕЩЕНИЕ.

1 февраля 1933 г., в 6 ч. 30 м., в помещении Всесоюзного общества старых большевиков (Мясницкие ворота, Фокин п., д. № 6) состоится доклад т. Милонова на тему: «Маркс, Энгельс и Ленин об изобретательстве».

5 февраля с. г., в помещении Об-ва старых большевиков состоится общее собрание членов об-ва.

Доклад о работе президиума за 1932 г.

ПО СССР.

Телеграммы собкоров. ТАСС и Роста.

✱ Сегодня в Иванове открывается областная агротехническая конференция. Ей предшествовали районные конференции, на которых широко обсуждался вопрос о борьбе за высокий урожай.

✱ Всеукраинское совещание редакторов газет зерновых МТС созывает ЦК КП(б)У в начале февраля.

✱ Автопокрышки и калоши из ацетилена выпустила центральная лаборатория «Красного треугольника» по способу, предложенному Институтом прикладной химии. Большая работа проделана лабораторией по применению морских водорослей для изготовления маслоупорной резины.

✱ На охоту за тюленями 5 февраля из Мурманска отправляются в горло Белого моря 5 зверобойных ботов: «Ломоносов», «Смольный», «Ленсовет», «Ленгосторг» и «Нерпа». Флотилию поведет ледокол «Русанов».

✱ Мощный комбайн для постройки грунтовых дорог спроектирован специалистами Цудортранса. Комбайн, управляемый одним человеком, будет прокладывать полкилометра дороги в час.

✱ Для усиления с.-х. районов ...

[illegible]

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ С ФРОНТА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

Пущена первая домна второй пятилетки.

ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ.
ЦК КП(б)У — тов. КОССИОРУ.
Наркомвоенмор — тов. ВОРОШИЛОВУ.
Наркомтяжпром — тов. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

Героическими усилиями ударников-строителей, при активной помощи ударников Югостали и Макстроя 29 января, в 3 ч. 05 м., задута домна № 1-бис металлургического завода им. Ворошилова — первенец второй пятилетки.

Пролетарии Ворошиловска под руководством партии умножат энтузиазм строительства пафосом освоения нового мощного агрегата металлургии.

Директор завода СОЛОВЬЕВ.
Секретарь парткома ХОЛОХОЛЕНКО.

103-я домна СССР.

Задута Ворошиловская домна № 1-бис — первая домна второй пятилетки.

Домна № 1-бис пополняет собой семью ... № 1-бис число действующих домен в СССР доходит до 103.

Домна № 1-бис вступила в строй действующих. ...

[illegible]

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА (В тыс. тонн).	ЧУГУН.	СТАЛЬ.
22 янв.	12,1	12,2
23 янв.	12,0	13,1
24 янв.	12,4	13,3
25 янв.	12,7	13,6
26 янв.	12,7	15,2

Низкий уровень выплавки чугуна объясняется неполным ходом Кузнецких домен и остановкой Магнитогорских печей.

На заводе им. Дзержинского домна № 1 остановлена на 4-дневный плановый ремонт для смены колошника, а домны №№ 3 и 7 работали в парабопии из-за ряда внутризаводских неполадок. Несколько увеличил выплавку завод им. Петровского, отставая при этом от ...

[illegible]

Отв. редактор ... [illegible] Рукописи не возвращаются. Уполномоч. Главлита № В—50777. Типография газеты «Правда», Москва, ул. им. Горького, 48.